

Билеја



Република Србија  
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ  
Бр. 404-02-403/16  
Датум, 12.2.2016. године  
Београд

Град Пожаревац - Градска управа  
Одељење за послове јавне управе и скупштинско пословање

19 FEB 2016  
03 404-32/16

## ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПОЖАРЕВЦА

Дринска 2  
12 000 Пожаревац

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Градска управа града Пожаревца, број 404-32/16-03 од 5.2.2016. године, Управа за јавне набавке (у даљем тексту: Управа) даје следеће:

### Мишљење

**ОСНОВАНА** је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге одржавања:

- рачунарског програма локалне пореске администрације;
- рачунарског програма за обрачун зарада, финансијско књиговодство, основна средства и фактурисање пословног простора и
- рачунарског програма за службу писарнице.

### Образложење

Захтевом, број 404-32/16-03 од 5.2.2016. године, Градска управа града Пожаревца обратила се Управи за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, који је предвиђен чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет захтева за мишљење је јавна набавка следећих услуга по партијама:  
Партија 1 - одржавање рачунарског програма локалне пореске администрације за коју је понуђач Институт „Михајло Пупин“ д.о.о. Београд;  
Партија 2 - одржавање рачунарског програма за обрачун зарада, финансијско књиговодство, основна средства и фактурисање пословног простора за коју је

понуђач Агенција за израду компјутерских програма „Синиша Живановић“  
Пожаревац;

Партија 3 - одржавање рачунарског програма за службу писарнице за коју је  
понуђач Услужно трговинско привредно друштво „Дигитал“ д.о.о. Пожаревац.

У образложењу захтева наручилац је објаснио да су наведени потенцијални понуђачи аутори предметних рачунарских програма и власници изворног кода истих, због чега не постоји могућност да друга лица прилагођавају софтвер потребама наручиоца нити врше било какве промене које настају као последица промене законске регулативе. Наручилац је посебно напоменуо да су рачунарски програм за обрачун зарада, финансијско књиговодство, основна средства и фактурисање пословног простора и рачунарски програм за службу писарнице у примени код наручиоца више од 20 година и да не поседује уговоре о набавци истих, односно да је рачунарски програм за обрачун зарада, финансијско књиговодство, основна средства и фактурисање пословног простора набављен од Службе за катастар непокретности и касније уступљен Општинској управи на коришћење, тако да он није ни набављен по основу куповине.

У прилогу захтева за мишљење наручилац је доставио:

- копију Потврда Завода за интелектуалну својину, 990 број 2014/160-А-2013/0283, 990 број 2014/161-А-2013/0284 и 990 број 2014/162-А-2013/0285, издатих 16.1.2014. године, у којима је наведено да је као носилац ауторског права на софтверима, на које се потврде односе, назначен Институт „Михајло Пупин“ д.о.о. Београд;
- копију Изјава о власништву, датих под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, од стране директора Института „Михајло Пупин“ д.о.о. Београд, број 146/1-16, 147/1-16 и 148/1-16, све од 20.1.2016. године, у којима је наведено да су програмски системи за анализу пословања локалне пореске администрације, апликација масовне штампе пореских докумената локалне самоуправе и информациони систем локалне пореске администрације искључиво власништво, односно интелектуална имовина института, као и да трећа лица не полажу право на наведену имовину, да се имовина не може отуђити нити користити без сагласности института.
- копију Уговора, број 1727/1-09 од 12.8.2009. године, и Анекса истог, број 1727/2-09 од 30.3.2011. године, закључених са Институтом „Михајло Пупин“ Београд;
- Изјаве о власништву датих од стране потенцијалних понуђача Агенције за израду компјутерских програма „Синиша Живановић“ и Услужно трговинског привредног друштва „Дигитал“ д.о.о. Пожаревац, од 26.1.2016. године.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако, због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. тог члана предвиђено је да је наручилац дужан да, пре покретања преговарачког поступка из става 1. тачка 2) до 6), захтева од Управе мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа дужна да, у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију, и утврдила да постоје разлози повезани са заштитом искључивих права понуђача. Наиме, из приложених писмених изјава произлази да су наведени потенцијални понуђачи аутори предметних рачунарских програма и власници изворног кода истих, због чега не постоји могућност да друга лица приступе тим програмима и пружи услугу одржавања.

Имајући у виду наведено, мишљења смо да је у питању набавка коју може да испуни само одређени понуђач, те је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. Закона, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

Ово мишљење засновано је искључиво на наводима из вашег дописа.

ДИРЕКТОР

  
др Предраг Јовановић