

Наручилац је, дана 01.08.2017. године, од потенцијалног понуђача примио питања везана за појашњење конкурсне документације у јавној набавци Услуга- **Вршење стручног надзора над извођењем радова и извршењем услуга**, ОРН 71247000 - Надзор грађевинских радова, ЈН ОП – ОС 1.2.124/2017 те наручилац, у законом предвиђеном року и у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС") бр. 124/2012, доставља следеће :

ОДГОВОРЕ

1) У делу 4.2. - ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ , и делу 4.4. ДОКАЗИВАЊЕ ИСПУЊЕНОСТИ ДОДАТНИХ УСЛОВА , захтева се да понуђач **"располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом:**

5.1. финансијски капацитет

Услов: Понуђач мора да располаже неопходним финансијским капацитетом за ову јавну набавку. Под неопходним финансијским и пословним капацитетима Наручилац подразумева да **Понуђач НЕМА остварен ГУБИТАК** у пословању у предходне три доступне обрачунске године и да није био неликвидан за период од најмање шест месеци пре истека рока за подношење понуда

Докази које подноси уз понуду:

Доказ: Понуђач мора доставити **билан стања и биланс успеха, са мишљењем овлашћеног ревизора** у случајевима где је то законом којим се уређују питања рачуноводства и ревизије прописано, за последње три доступне обрачунске године , односно, ако је понуђач регистрован касније , за период од регистрације.

Потврда НБС, Одељење за принудну наплату, да субјект није био неликвидан за период од најмање шест месеци пре истека рока за подношење понуда.

Напомена: Потврда НБС, Одељење за принудну наплату мора бити после датума објављивања позива за подношење понуда.

Овај услов треба самостално да испуни понуђач у случају ако понуду подноси самостално или са подизвођачима односно овај доказ треба да сваки члан из групе понуђача."

ПИТАЊЕ : Имајући у виду одредбе члана 81. став 2. Закона о јавним набавкама : "Сваки понуђач из групе понуђача мора да испуни обавезне услове из члана 75. став 1. тачка 1) до 4) овог закона, а додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије", поставља се питање који су то оправдани разлози због којих Наручилац захтева да сви чланови групе испуне наведени услов. Подсећамо да чланови групе Наручиоцу одговарају неограничено солидарно за извршење уговора у целисти.

ОДГОВОР:

Чланови групе понуђача су у обавези свако понаособ да испуњавају наведени услов све у складу са споразумом. Оправдани разлог за наведени став Наручиоца, имајући у виду да се ради о допунском услову у смислу Закона о јавним набавкама, стоји у суштини одредаба о неограниченој солидарној одговорности дужника и значају обезбеђења извршења уговорне обавезе за Наручиоца. Наиме, сама чињеница да је утврђена солидарност дужника, у овом случају чланова групе понуђача који подносе заједничку понуду, значи да Наручилац може захтевати извршење уговора у целини

од стране било ког члана групе понуђача, све док обавеза не буде испуњена у целини, те се као логичан намеће услов да сваки од наведених чланова мора доказати да располаже неопходним финансијским капацитетом за јавну набавку у којој се подноси понуда, како би овај допунски услов испунио своју сврху.

2) У делу 4.2. - ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ , и делу 4.4. ДОКАЗИВАЊЕ ИСПУЊЕНОСТИ ДОДАТНИХ УСЛОВА , захтева се да понуђач располаже

5.2. пословним капацитетом –

Услов: Да је понуђач у претходних пет (пет) година реализовао најмање један уговор о пружању услуга стручног надзора чија је реализована вредност радова над којим је вршен стручни надзор минимално 30.000.000,00 динара без ПДВ-а, а који се односе на извођење

грађевинских и грађевинско занатских радова, изградњи и доградњи објеката јавне намене цевовода за воду и канализацију (кишну и фекалну канализацију) укључујући и

црпне станице на наведеним објектима. Објекти јавне намене дефинисани су чланом 2. став 1. тачка 22а) Закона о планирању и изградњи.

4.2. Доказивање услова у погледу неопходног пословног капацитета:

Докази које подноси уз понуду:

Навести вредности реализованих радова који су били предмет услуга стручног надзора, у образцу бр. 7 који је саставни део конкурсне документације, за предходних 5 (пет) година , а која се доказује потврдама за референцу Образац бр. 8, са фотокопијом окончаних ситуација или задњих привремених ситуација.

Овај услов треба самостално да испуни понуђач у случају ако понуду подноси самостално или са подизвођачима, односно овај доказ треба да испуни група понуђача кумулативно.

ПИТАЊЕ : Као доказ се захтева да се наведе “ вредности реализованих радова који су били предмет услуга стручног надзора”, а обрасци 7. и 8. нису у складу са захтевом. Наиме, у образцу 7. треба навести референтне наручиоце (купце) , годину у којој је вршена испорука (???) и вредност Уговора. Закључује се да треба навести вредност уговора о вршењу стручног надзора, а не изведених радова.

Такође, у образцу 8. - Потврда о успешности реализовања уговорених послова – Референтни Наручилац уписује вредност Уговора о вршењу стручног надзора, а не вредност реализованих радова који су били предмет услуга стручног надзора.

Закључује се да Понуђач треба да достави своју Окончану ситуацију за извршену услугу стручног надзора.

На основу свега наведеног, поставља се питање да ли Наручилац захтева да Понуђач треба да достави окончану ситуацију Извођача радова , а на којима је понуђач вршио стручни надзор или само Окончану ситуацију за услугу вршења стручног надзора ?

ОДГОВОР:

Саки од понуђача као референцу за надзор треба у образцу бр.7. да достави списак радова где је био ангажован као надзор а у образцу бр. 8. фотокопије окончаних ситуација за референтне радове а не окончане ситуације за стручне надзоре.

3) У делу 4.2. - ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ , и делу 4.4. ДОКАЗИВАЊЕ ИСПУЊЕНОСТИ ДОДАТНИХ УСЛОВА , захтева се да понуђач располаже

6) располаже довољним кадровским и то:

Услов: Понуђач мора да располаже потребним бројем и квалификацијама извршилаца за све време извршења уговора о јавној набавци у сталном радном односу са пуним радним временом на неодређено или одређено време, ангажовано по уговору о привремено повременим пословима или другог уговора о радном ангажовању, и то: најмање 3 дипломирана инжењер који поседују важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије,

и то: лиценцу 413 или 313 или 414 или 314 ; најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 300 или 400 или 301 или 401 или 310 или 410 или 311 или 411 ; најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 350 или 450 или 353 или 453 ; најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 332 или 432 . За сваког ангажованог инжењера се захтева да “је вршио стручни надзор или је био члан надзорне групе најмање на једном објекту чији је предмет извођење грађевинских и грађевинско занатских радова, изградњи и доградњи објеката јавне намене цевовода за воду и канализацију (кишну и фекалну канализацију) укључујући и црпне станице на наведеним објектима. Објекти јавне намене дефинисани су чланом 2. став 1. тачка 22а) Закона о планирању и изградњи.

ПИТАЊЕ : Наведеним условом, Наручилац је значајно нарушио члан 10. Закона о јавним набавкама – Начело обезбеђивања конкуренције . Наиме, захтевајући да је сваки Инжењер био Надзорни орган на објекту који обухвата извођење грађевинских и грађевинско занатских радова, изградњи и доградњи објеката јавне намене цевовода за воду и канализацију (кишну и фекалну канализацију) укључујући и црпне станице, значајно се смањује број Инжењера који могу конкурисати у овом поступку јавне набавке.

Рецимо, постоји велики број објеката који су извођени праџијално – на пример : у 2012. години је изведена изградња црпне станице и за то је Наручилац закључио један Уговор ; 2014. године је та црпна станица опремљена хидромашинском опремом и ту постоји други уговор са другим извођачем, а 2015. је опремљена електро опремом и постоји уговор са трећим извођачем ; а на тој истој локацији је изграђен цевовод у току 2016. године и Наручилац је закључио уговор са четвртим Извођачем . Логично се закључује да су услуге надзора вршене за сваки Уговор посебно и да, на пример, инжењер са лиценцом 450 није имао разлога да буде надзор на објекту изградње цевовода, а гледано као целина сви Инжењери су били део Надзорне службе за објекат који је грађен 4 година. Али појединачно не могу испунити захтев прописан овом конкурсном документацијом.

Или, рецимо, машински инжењер који је био Надзор на објекту “ Хидромашинско опремање факрике воде” не може бити ангажован по овом јавном позиву, јер у оквиру тог објекта се није вршила изградња цевовода.

Молимо вас да размотрите могућност измене услова који се односе на референце захтеваних инжењера, јер овако дефинисану су , заиста, веома уски и дискриминаторски.

ОДГОВОР:

Као доказ за референцу потребно је навести лице које је вршило надзор на бар

једаном од наведених типова објеката, т.ј. на бар једној од тражених објеката цевовода за воду или цевовода за канализацију или црпних станица.

Овај одговор објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца

За
ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Бојан Живковић дипл.правник

