

На основу чл. 108. Закона о јавним набавкама ("Сл.Гласник РС" бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015), а по претходно спроведеном отвореном поступку јавне набавке по Одлуци о покретању поступка јавне набавке бр. 015-404-473/17 од 06.06.2017 године и Извештаја о стручној оцени понуда бр. 015-404-473/17-5 од 02.08.2017. године који је саставила и поднела Комисије за јавне набавке основане Решењем број 015-404-473/17-1 од 06.06.2017 године, доносим:

**ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Радови – Замена застареле расвете у Хали спортова у Пожаревцу**

РЕДНИ БРОЈ ЈН ОП 1.3.80/2017

1. **Подаци о наручиоцу:** "Градска управа града Пожаревца", Пожаревац ул. Дринска бр. 2
2. **ПРИХВАТА СЕ** Извештаја о стручној оцени понуда 015-404-473/17-5 од 02.08.2017 године у отвореном поступку јавне набавке радова – **Замена застареле расвете у Хали спортова у Пожаревцу, ЈН ОП 1.2. 80/2017, и УГОВОР СЕ се ДОДЕЉУЈЕ** понуђачу „BUCK“ d.o.o. Београд у заједничкој понуди са **ВАЈСА D.O.O. Смедерево**, на износ од **3.574.993,00** динара, без ПДВ-а
3. Предмет и процењена вредност јавне набавке:
 - 3.1. Предмет набавка радова – **Замена застареле расвете у Хали спортова у Пожаревцу**
Предмет јавне набавке је замена постојећих светиљки/рефлектора са флуо/метал-халогеним изворима, светиљкама са ЛЕД изворима светлости у Хали спортова у Пожаревцу.
 - 3.2. Број из плана јавних набавки; **ЈН ОП 1.3.80/2017**, ОРН: 445311100 – радови на постављању електричних инсталација. Наручилац је објавио позив на Порталу јавних набавки дана 06.06.2017. године и сајту наручиоца.
 - 3.3.Процењена вредност јавне набавке је **3.750.000,00** динара без обрачунатог пдв-а.
 - 3.4. Подаци из плана набавки који се односе на предметну јавну набавку:
Радови – Замена застареле расвете у Хали спортова у Пожаревцу , процењена вредност је : **3.750.000,00** динара без ПДВ-а , из буџета града Пожаревца за 2017 годину , раздео 5 – Градска управа града Пожаревца , глава 5.1.- Градска управа, функција 640, шифра програма 0102, шифра програмске активности 0001, економска класификација 511292, ОРН: 445311100 – радови на постављању електричних инсталација
 - 3.5. Наручилац је утврдио процењену вредност наведене јавне набавке на основу доступних тржишних цена на јединичних позиција у понудама које је добијао у другим поступцима јавних набавки и у окончаним ситуацијама понуђача достављених у оквиру потврда за референце. Склапање уговора предвиђено је за август 2017. године, извршење уговора је септембар 2017. године.

4. У поступку јавне набавке учествовало је 3 (три) понуђача.

5. Основни подаци о понуђачима:

Р. бр.	Назив и седиште понуђача/ шифра понуђача	Назив и седиште понуђача из групе понуђача у заједничкој понуди	Назив и седиште подизвођача	Број понуде, датум и време приспећа
1	„BUCK“ d.o.o. Београд	ВАЈСА D.O.O. Смедерево		б.п. 015-404-652/17 датум. 17.07.2017. време 09:15 часа
2	СЗР Електро Лумен Лукићево	1. Европа електро д.о.о. Нови Сад 2. „Flux Technology“ доо Батајница, Београд		б.п. 015-404-653/17 датум. 17.07.2017. време 09:50 часа
3	MANES D.O.O. Топола Топола			б.п. 015-404-654/17 датум. 17.07.2017. време 09:55 часа

6. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање, неблагоприятне понуде и понуђена цена тих понуда:

6.1. Понуда понуђача, СЗР Електро Лумен Лукићево са учесницима у заједничкој понуди, Европа електро д.о.о. Нови Сад и „Flux Technology“ доо Батајница, Београд, **ОДБИЈА СЕ** као **НЕПРИХВАТЉИВА** из следећих разлога:

1) Наручилац је конкурсном документацијом прописао да уколико понуду подноси група понуђача, у истој морају да доставе споразум којим се понуђачи из групе међусобно и према наручиоцу обавезују на извршење јавне набавке, а који обавезно садржи и податак о обавезама сваког од понуђача за извршење уговора. Наручилац указује да, у случају да заједничка понуда не садржи наведени споразум, као и у случају да споразум не садржи наведене обавезне елементе, понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

Наиме, из садржине предметног „Уговора о конзорцијуму“, произилази да су се понуђачи, који чине групу понуђача, само споразумели о томе ко ће да буде „водећи члан конзорцијума“ и потписник уговора са наручиоцем, те ко ће испоставити рачун за изведене радове, као и доставити средство финансијског обезбеђења, те о томе колико је процентуално „учешће сваког члана конзорцијума“, али да у истом није наведено које ће обавезе имати сваки од учесника у заједничкој понуди приликом извршења уговора, односно опис послова сваког од понуђача из групе понуђача у извршењу уговора. Уместо такве одредбе, понуђач у члану 6. став 2. предметног „Уговора о конзорцијуму“, наводи да ће на основу истог закључити анекс уговора „којим ће бити регулисана подела послова, према утврђеним процентима“.

Сходно изнетом, како се из достављене документацијене не може утврдити стварна садржина понуде у погледу тога које ће послове обављати сваки од чланова групе понуђача, то по оцени комисије, не постоји правни основ да се понуда предметног понуђача рангира, већ се иста одбија као неприхватљива, сходно одредби члана 107. став 1. ЗЈН, у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

2) У погледу технолошке опремљености, наручилац је захтевао „возило–дизалица–корпа

дохвата од 9 до 14 метара или платформу одговарајуће висине“, а понуђач је као доказ наведеног услова доставио регистар основних средстава на дан 31.12.2016. године у коме стоји „камион са платформом NISSAN висина 17м, регист. ознаке ZR 054-EŠ“, и стручни налаз о прегледу опреме за рад број 073/ОП/2016 од 08.06.2016. године од стране Електротехничког института ДЕЦ д.о.о. за мерења и испитивања у коме се наводи, између осталог, да је висина дизања 18 метара. Из свега наведеног произлази да понуђач није доказао испуњеност додатног услова у погледу технолошке опремљености, будући да је наручилац изричито поставио захтев у погледу висине предметне дизалице корпе.

3) У обрасцу 3 на страни 33 од 64 конкурсне документације „обавезне техничке спецификације“ и на страни 34 од 64 конк. „Обавезни општи заједнички услови“ тражено је, између осталог, да „светиљка мора да буде димабилна и да има функцију одржања константног флукса током животног века (CLO)“. У достављеној техничкој документацији, нема доказа да светиљка задовољава тражене услове, а што је наглашено у напомени.

4) На страни 34 од 64 конкурсне документације „Обавезни општи заједнички услови“ наручилац је тражио да „укупна ефикасност сваке светиљке мора бити већа од $110 \text{ lm/W LOR} \geq 0,9$ “ У достављеној техничкој документацији, нема доказа да светиљка задовољава тражене услове, а што је наглашено у напомени.

5) Наручилац је у конкурсној документацији навео следеће: „Комплетну документацију о техничким карактеристикама/спецификацијама светиљки понуђач је **дужан** да достави на српском језику или уколико је на другом страном језику, преведену на српски језик од стране овлашћеног судског тумача“. На страни 34 од 64 конкурсне документације „Обавезни општи заједнички услови“, у напомени, наручилац је тражио, између осталог, „Декларацију о усаглашености произвођача светиљки према којој Наручилац може да се увери са којим је директивама усаглашена (LVD, ErP, Rohs) као и да има CE знак“. Исту понуђач није доставио на српском језику, већ на енглеском језику без превода.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 32) ЗЈН прописано је да је одговарајућа она понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Одредбом члана 107. став 1. ЗЈН одређено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Имајући у виду све напред наведено, Комисија утврђује да је предметна понуда **НЕПРИХВАТЉИВА** и да се као таква одбија и то на основу члана 3. став 1. тачка 32) и 33) и као понуда која садржи битне недостатке понуде из члана 106. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Понуђена цена износи 2.447.675,24 динара без ПДВ-а.

7. Критеријум за доделу уговора:

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена

8. Ранг листа прихватљивих понуда применом критеријума за доделу уговора:

Р. бр.	Назив и седиште понуђача/шифра понуђача	Назив и седиште понуђача из групе понуђача у заједничкој понуди	Назив и седиште подизвођача	Понуђена цена без ПДВ-а
1.	„BUCK“ d.o.o. Београд	ВАЈСА D.O.O. Смедерево		3.574.993,00
2.	MANES D.O.O. Topola Топола			3.683.560,05

9. Групе понуђача у заједничкој понуди :

„BUCK“ d.o.o. Београд у заједничкој понуди са ВАЈСА D.O.O. Смедерево

10. Ову одлуку објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца у року од три дана од дана доношења и доставити Комисији, референту задуженом за документацију и архиви.

Образложење

Планом и програмом Градске управе града Пожаревца, предвиђени су наведени радови и на наведеном конту предвиђена су средства за извођење истих. Одлуком начелника градске управе покренут је отворени поступак јавне набавке, а решењем формирана комисија за спровођење поступка.

Комисија је, након што је утврдила да неблагоприятних понуда није било, како је то даље у образложењу наведено, приликом детаљног прегледа понуда понуђача који су доставили благовремене понуде, редовног прегледа који комисија спроводи, приступила (у складу са својим обавезама из члана 107. став 1. ЗЈН) утврђивању да ли пристигле понуде садрже битне недостатке из члана 106. ЗЈН, те да ли су пристигла понуда прихватљиве и констатовала је следеће:

У погледу понуде **„BUCK“ d.o.o. Београд у заједничкој понуди са ВАЈСА D.O.O. Смедерево** наручилац је утврдио: да је Понуђач **„BUCK“ d.o.o. Београд** доставио решење да је регистрован у регистру понуђача, што доказује решењем бр.БПН 1101/2013 од 08.11.2013.издато од стране Агенције за привредне регистре, чиме се утврђују докази за испуњеност обавезних услова.

Комисија је утврдила да је Понуђач **„BUCK“ d.o.o. Београд**, доставио Изјаву о испуњености обавезних услова (Образац 2.) и додатних услова (Образац 2а.) оверене и потписане, чиме потврђује испуњеност обавезних и додатних услова.

Комисија је утврдила да су сви остали тражени обрасци и модели уредно потписани и оверени на оригиналним обрасцима и фотокопираним обрасцима када је то конкурсном документацијом било дозвољено, да су нуђене све јединичне цене, да је достављено уредно попуњено и потписано менично овлашћење, потписана и оверена бланко соло меница и да је уз исти достављен захтев за регистрацију менице оверен од стране пословне банке наручиоца и картон депонованих потписа.

Понуђач је доставио потврду за референц листу на износ од 7.300.128,60 дин., у прилогу са потврдама и окончаним ситуацијама. Понуђач је доставио доказе **Кадровске опремљености**, у прилогу је доставио довољан број МЗ-А и М-А образаца за раднике за рад на висини и руковоаца дизалицом корпом, као и извештаје о извршеном периодично лекарском прегледу запосленог.

Понуђач је доставио доказе за **Технолошке опремљености**, за механизацију и опрему коју поседује са саобраћајном дозволом и читачем саобраћајне дозволе, Уговор о закупу за механизацију БЗ Слобода, ул. Милоша Великог 18 из Смедерева од 25.06.2017.год., **Финансијски услови**, понуђач је доставио биланс стања, као и потврду НБС о броју дана неликвидности.

Понуђач је доставио споразум о формирању групе понуђача од 05.07.2017. год. На основу свега напред наведеног наручилац је утврдио да понуда наведеног понуђача не садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, те да је, сходно члану 3. став 1. алинеја 33. ЗЈН **ПРИХВАТЉИВА**.

У погледу понуде **MANES D.O.O. Топола** наручилац је утврдио: да је Понуђач **MANES D.O.O. Топола** доставио решење да је регистрован у регистру понуђача, што доказује решењем бр.БПН 1290/2013 од 18.11.2013. издато од стране Агенције за привредне регистре, чиме се утврђују докази за испуњеност обавезних услова.

Комисија је утврдила да је Понуђач **MANES D.O.O. Топола**, доставио Изјаву о испуњености обавезних услова (Образац 2.) и додатних услова (Образац 2а.) оверене и потписане, чиме потврђује испуњеност обавезних и додатних услова.

Комисија је утврдила да су сви остали тражени обрасци и модели уредно потписани и оверени на оригиналним обрасцима и фотокопираним обрасцима када је то конкурсном документацијом било дозвољено, да су нуђене све јединичне цене, да је достављено уредно попуњено и потписано менично овлашћење, потписана и оверена бланко соло меница и да је уз исти достављен захтев за регистрацију менице оверен од стране пословне банке наручиоца и картон депонованих потписа.

Понуђач је доставио потврду за референц листу на износ од 29.089.290,00 дин., у прилогу са потврдама и окончаним ситуацијама. Понуђач је доставио доказе **Кадровске опремљености**, у прилогу је доставио довољан број МЗ-А и М-А образаца. Одговорни извођач радова на име Милан Р. Ђурић, дипл.ел.инж. лиценцу бр 450. потписану и оверену личним печатом са напоменом да се користи за предмету јавну набавку са потврдом о продужењу лиценце до 03.09.2017. године.

Понуђач је доставио доказе за **Технолошке опремљености**, за механизацију и опрему коју поседује са саобраћајним дозволама, читачем саобраћајних дозвола и полисама осигурања. **Финансијски услови**, понуђач је доставио биланс стања, као и потврду НБС о броју дана неликвидности.

На основу свега напред наведеног наручилац је утврдио да понуда наведеног понуђача не садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, те да је, сходно члану 3. став 1. алинеја 33. ЗЈН **ПРИХВАТЉИВА**.

Наручилац је, у складу са чланом 107. став 2. ЗЈН, приступио рангирању прихватљивих понуда по критеријуму најнижа понуђена цена, како је то конкурсном документацијом и позивом за подношење понуда и дефинисано и како је то наведено у тачки 9. Диспозитива.

Поступак и начин доделе уговора предвиђени су Законом о јавним набавкама и подзаконским актима.

Понуђачи су у конкурсној документацији поучени о начину подношења захтева за заштиту права а упутство о исом могу наћи на интернет страници страници Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки www.kjn.gov.rs/, где се налази и упутство о уплати таксе

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

У Пожаревцу, дана 03.08..2017. године


Број: 015-404-473/17-6

За
ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ



Бојан Живковић, дипл.правник

**НАЧЕЛНИК
ГРАДСКЕ УПРАВЕ
ГРАДА ПОЖАРЕВЦА**



Сузана Булајић, дипл. правник