

Република Србија  
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПОЖАРЕВЦА  
Број: 404-378/16-03/10  
Датум: 11.10.2016. године  
**ПОЖАРЕВАЦ**

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку мале вредности бр. 404-378/16-03/9 од 11.10.2016. године, начелник Градске управе града Пожаревца, као одговорно лице наручиоца доноси следећу

### О Д Л У К У о додели уговора

**I** У поступку јавне набавке мале вредности услуга – Израда идејног пројекта за извођење радова на адаптацији и санацији објеката, ОРН 71242000– израда пројекта и нацрта, процена трошкова, број **ЈН МВ 23/2016 (1.2.34 у Плану јавних набавки)**, уговор се додељује понуђачу **KRIP-INŽENJERING PREDUZEĆE ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐENJE I INŽENJERING DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (VRAČAR), Трнска 4**, а у свему према понуди евидентираној код наручиоца под бројем **404-389/16-03 од 26.09.2016.** године (П-107/16 од 16.09.2016. године).

**II** Вредност која се уговара износи **2.165.990,00** динара без ПДВ-а, односно **2.599.188,00** динара са ПДВ-ом.

### Образложење

Начелник Градске управе града Пожаревца донео је Одлуку о поновном покретању поступка јавне набавке мале вредности бр. **404-378/16-03** од **14.09.2016.** године за набавку услуга - Израда идејног пројекта за извођење радова на адаптацији и санацији објеката, ОРН 71242000– израда пројекта и нацрта, процена трошкова, број **ЈН МВ 23/2016 (1.2.34 у Плану јавних набавки)**. Процењена вредност јавне набавке је **3.333.333,00** динара без ПДВ-а. Средства су обезбеђена Одлуком о буџету града Пожаревца за 2016. годину („Службени гласник града Пожаревца“, бр. 13/15) раздео 5 - Градска управа, глава 1 - Градска управа града Пожаревца, функција 130, шифра програма 0602, шифра програмске активности 0001, економска класификација 511451 – Пројектна документација.

Наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности јер процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 5.000.000,00 динара.

По позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 14.09.2016. године, на адресу наручиоца благовремено, односно до 26.09.2016. године до 12,00 часова, доспеле су понуде следећих понуђача:

- 1) **PRIVREDNO DRUŠTVO HOME PLAN DOO, BEOGRAD (VRAČAR), Светог Саве 12, Београд-Врачар**
- 2) **DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE ŠIPING DOO BEOGRAD (ZEMUN), Драгана Ракића 20 Е, Београд-Земун**
- 3) **KRIP-INŽENJERING PREDUZEĆE ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐENJE I INŽENJERING DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (VRAČAR), Трнска 4, Београд-Врачар**



**4) заједничка понуда групе понуђача PREDUZEĆE KONING DOO NOVI SAD, ул. Данила Киша бр. 7 и PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROJEKTOVANJE, INŽENJERING I TRGOVINU TEMING ELECTROTECHNOLOGY DOO, NIŠ, Цара Душана 90, Ниш- Медијана.**

Јавно отварање понуда спроведено је дана 26.09.2016. године у 12,30 часова у складу са Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

Стручна оцена понуда обавља се пред Комисијом за јавну набавку мале вредности дана 02.10.2016. године у складу са критеријумима из конкурсне документације.

На основу извршеног прегледа благовремених понуда и поднетих доказа о испуњености услова предвиђених чланом 75. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија је утврдила следеће:

**1) понуда понуђача PRIVREDNO DRUŠTVO HOME PLAN DOO, BEOGRAD (VRAČAR), Светог Саве 12, евидентирана код наручиоца под бројем 404-387/16-03 од 23.09.2016. године (99/16 од 21.09.2016. године) не испуњава све услове из Закона о јавним набавкама и конкурсне документације из следећих разлога:**

- приликом разматрања понуде утврђено је да је понуђач у Обрасцу бр. 12-Образац структуре цене у колони 5. (цена по јединици мере без ПДВ-а) и колони 7. (укупна цена без ПДВ-а која се добија множењем колона 4. и 5. уписивао код сваке позиције исту цену:

- 1) Позиција 1- цена 347.118,30
- 2) Позиција 2- цена 444.724,95
- 3) Позиција 3 – цена 1.262.545,80
- 4) Позиција 4 – цена 279.880,35.

На исти начин поступио је и приликом попуњавања колоне 6. (цена по јединици мере са ПДВ-ом) и колоне 8. (укупна цена са ПДВ-ом која се добија множењем колона 4 и 6):

- 1) Позиција 1- цена 416.541,96
- 2) Позиција 2- цена 533.669,94
- 3) Позиција 3 – цена 1.515.054,96
- 4) Позиција 4 – цена 333.856,42.

На основу овако унетих података нејасно је било да ли је понуђач у колони 5. у коју је требало уписати јединичне цене без ПДВ-а уписао укупну цену или је у колони 7. грешком унео јединичне цене а требало је да унесе укупну цену без ПДВ-а, као и да ли је у колони 6. у коју је требало уписати јединичне цене са ПДВ-ом уписао укупну цену или је у колони 8. грешком унео јединичне цене са ПДВ-ом а требало је да унесе укупну цену са ПДВ-ом.

У складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), понуђачу је путем mail-а дана 04.10.2016. године упућен захтев за додатно објашњење евидентиран код наручиоца под бројем 404-378/16-03/6. Понуђач је требало да пружи следеће објашњење:

1) да ли је у колони 5. у коју је требало уписати јединичне цене без ПДВ-а уписао укупну цену без ПДВ-а или је у колони 7. грешком унео јединичне цене а требало је да унесе укупну цену без ПДВ-а;

2) да ли је у колони 6. у коју је требало уписати јединичне цене са ПДВ-ом уписао укупну цену са ПДВ-ом или је у колони 8. грешком унео јединичне цене а требало је да унесе укупну цену са ПДВ-ом.

У захтеву је наведено и да Комисија за јавну набавку није успела да утврди рачунском операцијом дељења колико би износиле јединичне цене које би у коначном збиру дале вредност понуде наведену у Обрасцу бр. 11-Образац понуде, Обрасцу бр. 11-Образац структуре цене и Обрасцу бр. 17-Модел уговора, а која износи **2.334.269,40 динара без ПДВ-а односно 2.801.123,28 динара са ПДВ-ом.**



Понуђач је у остављеном року од 2 (два) дана путем mail-а дана 05.10.2016. године доставио одговор бр. 114/16 од 04.10.2016. године у коме је навео да је у питању „рачунарска грешка у табели на страни бр. 34 јавне набавке 23/2016 у понуди“ и констатовао да су у колонама бр. 5 и бр. 6 уместо јединичних цена без ПДВ-а и са ПДВ-ом уписао своје укупне цене са и без ПДВ-а односно да су укупно дате цене у колонама бр. 7 и бр. 8 исправне и важеће.

**На овај начин понуђач је потврдио чињеницу да у колонама 5 и 6. није уопште уписао цене по јединици мере (јединичне цене) без ПДВ-а и са ПДВ-ом.**

Чланом 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама прописано је да прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац може, уз сагласност понуђача, да изврши исправке рачунских грешака уочених приликом разматрања понуде по окончаном поступку отварања понуда, док је ставом 5. истог члана предвиђено да у случају разлике између јединичне и укупне цене, меродавна је јединична цена.

Чланом 106. Закона о јавним набавкама одређено је шта су битни недостаци понуде и у том смислу је прописано да ће наручилац ће одбити понуду ако:

- 1) понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће;
- 2) понуђач не докаже да испуњава додатне услове;
- 3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења;
- 4) је понуђени рок важења понуде краћи од прописаног;

**5) понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.**

Из утврђеног чињеничног стања произлази да је Комисија за јавну набавку приликом стручне оцене понуде овог понуђача утврдила да је исти у Обрасцу структуре цене у колони 5. (цена по јединици мере без ПДВ-а) и колони 7. (укупна цена без ПДВ-а која се добија множењем колона 4. и 5.) уписивао код сваке позиције исту цену и да је на исти начин поступио и приликом попуњавања колоне 6. (цена по јединици мере са ПДВ-ом) и колоне 8. (укупна цена са ПДВ-ом која се добија множењем колона 4 и 6). Из додатног објашњења које је достављено може се закључити да су у наведеним колонама уписиване укупне цене без ПДВ-а и са ПДВ-ом, тако да у Обрасцу структуре цене није одређена цена по јединици мере без ПДВ-а и са ПДВ-ом.

Чланом 6 став 1. тачка б) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи и обрасце који чине саставни део понуде међу којима је и образац структуре понуђене цене, са упутством како да се попуни.

Чланом 12. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да се у обрасцу структуре цене по потреби наводе основни елементи понуђене цене:

- 1) цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а;



2) процентуално учешће одређене врсте трошкова у случају када је наведени податак неопходан ради усклађивања цене током периода трајања уговора, односно оквирног споразума (учешће трошкова материјала, рада, енергената и др.).

Поступајући у складу са наведеним Правилником, Комисија за јавну набавку је на страни 34. конкурсне документације предвидела Образац бр. 12-Образац структуре цене са упутством за попуњавање.

У упутству за попуњавање обрасца структуре цене дефинисано је да понуђач треба да попуни образац структуре цене на следећи начин:

- у колони 5. уписати колико износи јединична цена без ПДВ-а за тражени предмет јавне набавке;
- у колони 6. уписати колико износи јединична цена са ПДВ-ом, за тражени предмет јавне набавке;

Из свега наведеног произлази да је Комисија за јавну набавку приликом сачињавања конкурсне документације јасно одредила шта чини основне елементе понуђене цене у оквиру понуде понуђача.

Понуђач је пропустио да у Образац структуре цене упише цене по јединици мере без ПДВ-а и са ПДВ-ом, а наведене цене Комисија за јавну набавку није могла да утврди ни применом рачунске операције дељења јер се дељењем добија број који се не завршава са две децимале (пара је најмања јединица у којој се цена може изразити а она је стоти део динара). На пример, позиција 1 - када се уписана цена од 347.118,30 динара подели количином тј. бројем  $m^2$  који је одређен као 894, добија се цифра 388,275503355...

Стварну садржину понуде у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама представљају сви релевантни подаци у једној понуди као целини, без обзира на то у ком су делу те понуде наведени. Самим тим, обзиром да у другим деловима понуде (обрасцу понуде, моделу уговора, пројектном задатку) није садржан податак који је захтевао наручилац, понуда може бити одбијена због битних недостатака као неприхватљива у смислу цитираних одредби ЗЈН.

Комисија за јавну набавку сматра да понуда подносиоца захтева, због околности да у истој није наведена цена по јединици мере (јединична цена) као један од основних елемената понуђене цене, а имајући у виду комплетан садржај понуде, садржи битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама због ког није могуће утврдити стварну садржину понуде нити је упоредити са другим понудама, па стога предлаже одговорном лицу наручиоца да исту одбије као неприхватљиву.

Понуда овог понуђача испуњава услове тражене техничком спецификацијом па се може сматрати одговарајућом.

Цена дата у понуди за предметну јавну набавку износи **2.334.269,40 динара**, без пореза на додату вредност, што не прелази процењену вредност конкретне јавне набавке.

Остали елементи понуде су:

- Услови плаћања – 30 % аванса
  - Рок извршења услуге – 45 календарских дана
  - Важност понуде: 60 дана од дана отварања понуда
- Подизвођача: нема

Комисија је констатовала да се понуда понуђача **PRIVREDNO DRUŠTVO HOME PLAN DOO, BEOGRAD (VRAČAR), Светог Саве 12**, не може сматрати прихватљивом у



смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама јер садржи битан недостатак по члану 106. став 1. тачка 5) Закона о јавни набавкама. Комисија стога предлаже одговорном лицу наручиоца да понуду овог понуђача одбије као **неприхватљиву** сагласно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама.

2) понуда понуђача **DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE ŠIPING DOO BEOGRAD (ZEMUN), Драгана Ракића 20 Е**, евидентирана код наручиоца под бројем **404-388/16-03 од 26.09.2016.** године (216/16 од 22.09.2016. године) испуњава све услове (обавезне и додатне) из Закона о јавним набавкама и конкурсне документације. Обзиром да испуњава и услове тражене техничком спецификацијом понуда се може сматрати одговарајућом.

Цена дата у понуди за предметну јавну набавку износи **2.800.000,00 динара** без пореза на додату вредност, што не прелази процењену вредност конкретне јавне набавке.

Остали елементи понуде су:

- Услови плаћања – 30 % аванса
  - Рок извршења услуге – 44 календарска дана
  - Важност понуде: 60 дана од дана отварања понуда
- Подизвођача: нема

Комисија је затим извршила рачунску контролу понуде и утврдила да иста не садржи рачунску грешку.

Комисија је констатовала да се понуда понуђача **DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE ŠIPING DOO BEOGRAD (ZEMUN), Драгана Ракића 20 Е**, може сматрати прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама.

3) понуда понуђача **KRIP-INŽENJERING PREDUZEĆE ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐENJE I INŽENJERING DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (VRAČAR), Трнска 4**, евидентирана код наручиоца под бројем **404-389/16-03 од 26.09.2016.** године (П-107/16 од 16.09.2016. године) испуњава све услове (обавезне и додатне) из Закона о јавним набавкама и конкурсне документације. Обзиром да испуњава и услове тражене техничком спецификацијом понуда се може сматрати одговарајућом.

Цена дата у понуди за предметну јавну набавку износи **2.165.990,00 динара** без пореза на додату вредност, што не прелази процењену вредност конкретне јавне набавке.

Остали елементи понуде су:

- Услови плаћања – без аванса
  - Рок извршења услуге – 45 календарских дана
  - Важност понуде: 60 дана од дана отварања понуда
- Подизвођача: нема

Комисија је затим извршила рачунску контролу понуде и утврдила да иста не садржи рачунску грешку.

Комисија је констатовала да се понуда понуђача **KRIP-INŽENJERING PREDUZEĆE ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐENJE I INŽENJERING DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (VRAČAR), Трнска 4**, може сматрати прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама.

4) заједничка понуда групе понуђача **PREDUZEĆE KONING DOO NOVI SAD, ул. Данила Киша бр. 7** и **PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROJEKTOVANJE,**



**INŽENJERING I TRGOVINU TEMING ELECTROTECHNOLOGY DOO, Ниш, Цара Душана 90**, евидентирана код наручиоца под бројем **404-391/16-03** од **26.09.2016.** године (20160926ПО од 26.09.2016. године) не испуњава све услове из Закона о јавним набавкама и конкурсне документације из следећих разлога:

- приликом разматрања понуде бр. 20160926ПО од 26.09.2016. године (евидентирана код наручиоца по бројем **404-391/16-03** од **26.09.2016. године**), утврђено је да је група понуђача као доказ о неопходном пословном капацитету доставила за одговорног пројектанта Борку Мркаљевић са лиценцом 300 потврде о реализацији закључених уговора којима се потврђује да је именована извела услуге на изради пројектно-техничке документације у својству одговорног пројектанта следећих објеката:

- 1) стамбено-пословног објекта П+4+Пк са склоништем у Новом Саду у улици Хаџи Рувимова 51, површине 1588,30 m<sup>2</sup>
- 2) стамбено-пословног објекта По+П+3+Пк, површине 4228,91 m<sup>2</sup>
- 3) стамбено-пословне зграде Су+Пр+1+ПК у Новом Саду у улици Иве Ћипика 17, површине 1229,68 m<sup>2</sup>.

За одговорног пројектанта Милета Темелковског са лиценцом 350 поред две потврде о реализацији закључених уговора у својству одговорног пројектанта за електроенергетске инсталације два пословна објекта (површине 3124 m<sup>2</sup> и 3525,25 m<sup>2</sup>), група понуђача је доставила и потврду о реализацији закључених уговора којима се потврђује да је именовани извео услуге на изради пројектно-техничке документације у својству одговорног пројектанта за електроенергетске инсталације **стамбено-пословног објекта По+П+6** у ул. Прешернова у Нишу, површине 8640,79 m<sup>2</sup>.

Тачком **3.2. ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ**, подтачка 6 конкурсне документације одређено је да понуђач треба да располаже неопходним пословним капацитетом односно да је сваки именовани пројектант у последњих пет година (2011, 2012, 2013, 2014. и 2015. година) био ангажован на изради пројектно техничке документације у својству одговорног пројектанта на најмање **3 пројекта** адаптације / реконструкције / изградње **пословних објеката површине од најмање 1000 m<sup>2</sup>**.

У складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), понуђачу је путем mail-а дана 04.10.2016. године упућен захтев за додатно објашњење евидентиран код наручиоца под бројем 404-378/16-03/7. Понуђач је требало да пружи следеће објашњење:

- 1) колико m<sup>2</sup> **пословног простора** садржи стамбено-пословни објекта П+4+Пк са склоништем у Новом Саду у улици Хаџи Рувимова 51, површине 1588,30 m<sup>2</sup>
- 2) колико m<sup>2</sup> **пословног простора** садржи стамбено-пословни објекат По+П+3+Пк, површине 4228,91 m<sup>2</sup>
- 3) колико m<sup>2</sup> **пословног простора** садржи стамбено-пословна зграда Су+Пр+1+ПК у Новом Саду у улици Иве Ћипика 17, површине 1229,68 m<sup>2</sup>
- 4) колико m<sup>2</sup> **пословног простора** садржи стамбено-пословни објекат По+П+6 у ул. Прешернова у Нишу, површине 8640,79 m<sup>2</sup>.

Овлашћени члан групе понуђача је пријем mail-а потврдио 06.10.2016. године, међутим до тренутка састављања извештаја о стручној оцени понуда група понуђача није доставила тражено објашњење.

Чланом 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама прописано је да прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.



Чланом 106. Закона о јавним набавкама одређено је шта су битни недостаци понуде и у том смислу је прописано да ће наручилац ће одбити понуду ако:

- 1) понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће;
- 2) понуђач не докаже да испуњава додатне услове;**
- 3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења;
- 4) је понуђени рок важења понуде краћи од прописаног;
- 5) понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Како група понуђача није доставила потребно објашњење које би наручиоцу помогло да утврди да је иста испунила додатни услов у погледу неопходног пословног капацитета односно да је **сваки именовани пројектант** у последњих пет година (2011, 2012, 2013, 2014. и 2015. година) био ангажован на изради пројектно техничке документације у својству одговорног пројектанта **на најмање 3 пројекта** адаптације / реконструкције / изградње пословних објеката **површине од најмање 1000 m<sup>2</sup>**, Комисија за јавну набавку сматра да наручилац треба да одбије понуду овог понуђача као неприхватљиву зато што садржи битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама.

Цена дата у понуди за предметну јавну набавку износи **2.395.941,60 динара**, без пореза на додату вредност, што не прелази процењену вредност конкретне јавне набавке.

Остали елементи понуде су:

- Услови плаћања – 30 % аванса
  - Рок извршења услуге – 45 календарских дана
  - Важност понуде: 60 дана од дана отварања понуда
- Подизвођача: нема

Комисија је затим извршила рачунску контролу понуде и утврдила да иста не садржи рачунску грешку.

Комисија је констатовала да се заједничка понуда групе понуђача **PREDUZEĆE KONING DOO NOVI SAD, ул. Данила Киша бр. 7 и PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROJEKTOVANJE, INŽENJERING I TRGOVINU TEMING ELECTROTECHNOLOGY DOO, Ниш, Цара Душана 90**, не може сматрати прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама јер група понуђача није доказала испуњеност додатног услова за учешће у погледу неопходног пословног капацитета. Комисија стога предлаже одговорном лицу наручиоца да понуду овог понуђача одбије као **неприхватљиву** сагласно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама.

Комисија за јавну набавку мале вредности је на основу свега горе наведеног, израдила ранг листу на основу критеријума **најнижа понуђена цена**:

Ранг	НАЗИВ ПОНУЂАЧА	Понуђена цена без ПДВ-а
1.	<b>KRIP-INŽENJERING PREDUZEĆE ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐENJE I INŽENJERING DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (VRAČAR)</b>	<b>2.165.990,00 динара без ПДВ-а</b>

2.	<b>DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE ŠIPING DOO BEOGRAD (ZEMUN)</b>	<b>2.800.000,00 динара без ПДВ-а</b>
----	----------------------------------------------------------------	--------------------------------------

По одредбама члана 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), након спроведене стручне оцене понуда, на основу извештаја комисије наручилац доноси одлуку о додели уговора, ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.

Како су испуњени услови из члана 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку мале вредности за набавку услуга - Израда идејног пројекта за извођење радова на адаптацији и санацији објеката, ОРН 71242000– израда пројекта и нацрта, процена трошкова, број **ЈН МВ 23/2016 (1.2.34 у Плану јавних набавки)**, предложила је одговорном лицу наручиоца да се уговор додели понуђачу **KRIP-INŽENJERING PREDUZEĆE ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐENJE I INŽENJERING DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (VRAČAR)**, Трнска 4, а у свему према понуди евидентираној код наручиоца под бројем **404-389/16-03 од 26.09.2016.** године (П-107/16 од 16.09.2016. године).

Одговорно лице наручиоца прихвата Извештај о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку мале вредности, те на основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) доноси одлуку као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од **5 дана** од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки. Захтев за заштиту права мора да садржи све обавезне елементе из члана 151. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

НАРУЧИЛАЦ  
ГРАДСКА УПРАВА  
ГРАДА ПОЖАРЕВЦА  
НАЧЕЛНИК

*Сузана Булајић*  
Сузана Булајић, дипл. правник

