

Republika Srbija
GRADONAČELNIK GRADA POŽAREVCA
Broj: 404-474/16-03/9
Datum: 18.07.2017. godine
POŽAREVAC

Na osnovu člana člana 7. stav 1. tačka 2) podtačka (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, br. 124/12, 14/15 i 68/15) i Izveštaja o stručnoj oceni ponuda Komisije za javnu nabavku br. **404-474/16-03/8** od 16.06.2017. godine, Gradonačelnik grada Požarevca, kao odgovorno lice naručioca donosi sledeću

ODLUKU
o dodeli ugovora

I U nacionalnom otvorenom postupku javne nabavke za nabavku 11 paketa građevinskog materijala, ORN 44110000 – građevinski materijali, JN NOP 1/2016 (1. u Planu nabavki), ugovor se dodeljuje ponuđaču „**S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun**, a u svemu prema ponudi evidentiranoj kod naručioca pod brojem 404-61/17-015 od 07.02.2017. godine.

II Vrednost koja se ugovara iznosi 8.916.848,00 dinara bez PDV-a.

O b r a z l o ž e n j e

Broj nabavke: RHP-W4- JN NOP 1/2016

Naručilac: Grad Požarevac, ul. Drinska br. 2

Predmet nabavke: Nabavka 11 paketa građevinskog materijala, šifra iz ORN: 44110000

Vrsta postupka: Nacionalni otvoreni postupak, pokrenut Odlukom o pokretanju postupka broj **404-474/16-03** od **24.11.2016. godine.**

Procenjena vrednost nabavke: 11.107.392,60 RSD bez PDV-a.

Poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljeni su na Portalu uprave za javne nabavke (www.portal.ujn.gov.rs) i internet stranici Naručioca www.pozarevac.rs dana 23.12.2016 godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 07.02.2017 godine do 12:00 časova.

Sprovođenje postupka predmetne nabavke vodi Komisija za nabavke (u daljem tekstu: Komisija) formirana Rešenjem broj **404-474/16-03/1** od dana 24.11.2016 godine.

Postupak otvaranja ponuda vođen je u prostorijama Naručioca, Grad Požarevac, Drinska br.2, dana 07.02.2017. godine, sa početkom u 12:30 časova, od strane:

Ime i prezime	Zadaci u komisiji
Biljana Koči	Predsednik komisije
Miroslava Lazarević	Sekretar komisije

Blagovremeno tj. do dana 07.02.2017 godine do 12:00 časova, pristigle su ponude sledećih ponuđača i to po navedenom redosledu:

Red. br.	Br. ponude	Naziv ili šifra ponuđača	Datum i vreme prijema ponude
1.	404-49/17-015	Milošević doo, Železnička 46, Kruševac	06.02.2017. 8:45
2.	404-61/17-015	„S.R.M.A“ D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun	07.02.2017. 11:25
3.	404-62/17-015	DECOFORM D.O.O. BEOGRAD, Bulevar JNA 49A	07.02.2017. 11:40
4.	404-63/17-015	Zajednička ponuda grupe ponudjača „Jonimpex“ doo, Šalinačka bb, Smederevo i Banja Komerc Bekament DOO Banja, Arandjelovac	07.02.2017. 11:40
5.	404-64/17-015	P.T.P „Savić“ doo, Glavaševa 70/2, Smederevska Palnka	07.02.2017. 11:50

Neblagovremene ponude: NEMA

Komisija je sačinila **Zapisnik o otvaranju ponuda** broj **404-474/16-03/3** od 07.02.2017 godine, čija je verodostojna kopija uručena prisutnim ovlašćenim predstavnicima ponuđača i poslata ponuđačima koji su dostavili ponude u postupku nabavke.

Komisija je sprovedla postupak pregleda i stručne ocene ponuda u periodu: od 10.02.2017. godine do 17.02.2017. godine u prostorijama Gradske uprave Grada Požarevca nakon čega je usvojen Izveštaj o stručnoj oceni ponuda broj **404-474/16-03/5 od 17.02.2017. godine.**

U predmetnom postupku javne nabavke dobara naručilac je dana 29. marta 2017. godine primio Prigovor protiv Odluke o dodeli ugovora br. 404-474/16-03/7 od 20.03.2017. godine zaveden kod naručioca pod brojem br. 404-232/17-015 ponuđača S.R.M.A“ D.O.O. Zemun, ul. Vojni put 165 C/II, Beograd (u daljem tekstu: podnosilac prigovora). Prigovor je bio blagovremen i izjavljen od strane lica koje ima aktivnu legitimaciju.

U postupku koji je usledio Komisija za javnu nabavku je utvrdila da navedeni prigovor ne treba usvojiti jer je smatrala da je podneti prigovor neosnovan i predložila je odgovornom licu naručioca da isti odbije.

Protiv rešenja o odbijanju prigovora br. **404-232/17-015/2 od 07.04.2017. godine** u roku od 3 dana od dana prijema podnosilac zahteva dostavio je pisano izjašnjenje o nastavku postupka pred drugostepenom komisijom, o čemu je istovremeno obavestio i Naručioaca.

Drugostepena Komisija za zaštitu ponuđača za dodelu ugovora za realizaciju Regionalnog stambenog programa u Republici Srbiji (u daljem tekstu: drugostepena komisija) odlučujući o prigovoru podnosioca zahteva S.R.M.A“ D.O.O. Zemun, ul. Vojni put 165 C/II, na sednici održanoj 10.05. 2017. i 25.05.2017. godine donela je rešenje kojim se usvaja kao osnovan zahtev za zaštitu prava podnosioca zahteva S.R.M.A“ D.O.O. Zemun, ul. Vojni put 165 C/II, i DELIMIČNO PONIŠTAVA nacionalni otvoreni postupak javne nabavke dobara-11 paketa građevinskog materijala, broj nabavke RHP-W4-JN NOP 1/2016 naručioca grad Požarevac, u delu stručne ocene ponuda i donošenja Odluke o dodeli ugovora broj 404-474/16-03/7 od 20.03.2017. godine. Navedenim rešenjem naručiocu je naloženo da izvrši ponovnu stručnu ocenu ponuda u okviru predmetnog postupka, imajući u vidu primedbe drugostepene komisije iznete u tom rešenju. Nakon toga, naručilac je dužan da, na osnovu rezultata ponovo sprovedene stručne ocene ponuda, donese pravilnu i

zakonitu odluku koju će detaljno obrazložiti, te dostaviti je podnosiocima ponuda koji su učestvovali u konkretnom postupku.

Postupajući po nalogu Drugostepene Komisije za zaštitu ponuđača za dodelu ugovora za realizaciju Regionalnog stambenog programa u Republici Srbiji, Komisija za nabavku izvršila je ponovo stručnu ocenu ponuda i tom prilikom utvrdila sledeće:

Ocene usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijeja i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija) na ponude napred navedenih ponuđača.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda, što je bliže opisano u **Tabelama usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	„S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun	404-61/17-015
2.	PTP „Savić“ doo, Glavaševa 70/2, Smederevska Palanka	404-64/17-015

- Administrativno neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, te ne bi trebalo da budu dalje razmatrane iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Milošević doo, Železnička 46, Kruševac	404-49/17-015	<p>Tačkom 3. <i>Pravo učešća</i>, podtačka 3.1 <i>Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci dobara</i>, Deo A Tenderskog dosijeja, predviđeno je da pravo ušešća imaju sva pravna i fizička lica koja, između ostlog, ispunjavaju sledeći obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke:</p> <p>3.10.1.</p> <p>Finansijski kapacitet ponuđača:</p> <p>a) Likvidnost: Da ponuđač nije imao registrovane blokade računa u poslednjih dvanaest (12) meseci do dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda.</p> <p>Ova odredba odnosi se na sve ponuđače iz grupe ponuđača i podizvođače.</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>3.11.1. Dokazi o finansijskom kapacitetu ponuđača:</p> <p>a) Dokaz likvidnosti: Za domaće ponuđače potvrda Narodne banke Srbije ili, za strane ponuđače potvrda poslovne banke ponuđača (ili drugog</p>

			<p>nadležnog organa države sedišta ponuđača), o broju dana likvidnosti koja mora da je izdata posle objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda i da se odnosi na period od 12 (dvanaest) meseci do dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda uključujući i taj dan;</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da ista ne sadrži potvrdu Narodne banke Srbije o broju dana likvidnosti. Ponuđač je u skladu sa pojašnjenjem naručioca od 23.01.2017. godine imao mogućnost da se u ponudi pozove na internet adresu Narodne banke Srbije, što isti nije učinio. Kako se radi o informacijama koje su javno dostupne, članovi sa pravom glasa Komisije su iste pokušali da utvrde uvidom u internet adresu Narodne banke Srbije. Pretraga je pokazala da traženi dužnik nije evidentiran u prinudnoj naplati tako da članovi sa pravom glasa Komisije nisu mogli da utvrde da ponuđač nije imao registrovane blokade računa u poslednjih dvanaest (12) meseci do dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda. Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao <u>administrativno neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Obaveštenja o pokretanju nabavke i Tenderskog dosijea</u> i kao takvu, <u>neodgovarajuću.</u></p>
2.	<p>DECOFORM D.O.O. BEOGRAD, Bulevar JNA 49A</p>	<p>404-62/17-015</p>	<p>Tačkom 3. Pravo učešća, podtačka 3.1 Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci dobara, Deo A Tenderskog dosijea, predviđeno je da pravo učešća imaju sva pravna i fizička lica koja, između ostlog, ispunjavju sledeći obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke:</p> <p>3.1.5.: Ispunio je obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>3.2.5.: Potpisana i pečatom overena izjava ponuđača, kojom potvrđuje da ispunjava obaveze u skladu sa pozitivnim propisima koji se odnose na bezbednost na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da ista ne sadrži napred navedenu izjavu, a koja predstavlja obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke, tako da ponuđač nije dokazao da je ispunio obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu</p>

		<p>na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Takođe,</p> <p>3.11.1. Dokazi o finansijskom kapacitetu ponuđača:</p> <p>c) Poslovni prihod: Ponuđač mora da poseduje prosečan poslovni prihod, tokom prethodne tri godine (2013, 2014 i 2015), koji nije manji od 1,5 procenjene vrednosti nabavke. (najmanje u iznosu 16.661.088,90 RSD bez PDV-a), što se dokazuje overenim bilansom uspeha za poslednje tri obračunske godine (2013, 2014. i 2015. godinu). Ukoliko Ponuđač podnosi zajedničku ponudu dužan je da dostavi predmetne bilanse za svakog člana grupe ponuđača.</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da dostavljeni bilansi uspeha za 2013, 2014. i 2015. godinu nisu overeni u momentu sačinjavanja već su dostavljene fotokopije naknadno overene od strane zakonskog zastupnika ponudjača.</p> <p>Takođe,</p> <p>Tenderskom dokumentacijom je određeno da period važenja bankarske garancije za dobro izvršenje posla iznosi 30 dana duže od roka za završetak isporuke dobara. Rok važenja ponude koju je ponuđač stavio u ponudi iznosi 120 dana. S obzirom na navedeno period važenja garancije treba da iznosi 150 dana. Dostavljena garancija za ozbiljnost ponude izdata je sa rokom važnosti do 09.03.2017. godine, što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Takođe,</p> <p>3.10.2. Tehnički kapacitet ponuđača</p> <p>a) Skladišni kapacitet: Ponuđač poseduje ili iznajmljuje skladište na teritoriji Republike Srbije;</p> <p>Grupa ponuđača: Navedeni uslov potrebno je da ispunjava grupa u celosti (makar jedan član grupe ponuđača).</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>a) Ponuđačevi dokumenti o vlasništvu, ugovor o iznajmljivanju ili pismo o namerama vlasnika da iznajmi skladište/stovarište ponuđaču;</p> <p>Grupa ponuđača: Navedeni uslov potrebno je da ispunjava grupa u celosti (makar jedan član grupe ponuđača).</p> <p>Uvidom u prepis lista nepokretnosti broj 504 koji</p>
--	--	---

			<p>dostavljen kao dokaz za skladišni kapacitet vidi se da ponuđač poseduje voćnjak od 46,43 m², ali se iz podnetog dokaza ne vidi da na toj površini postoji skladišni prostor. Ponuđač je dostavio i Listu osnovnih sredstava od 31.12.2015.godine iz koje se vidi da isti poseduje čeličnu halu, za koju ne postoji dokaz da se nalazi na parceli iz lista nepokretnosti. Iz napred navedenih razloga naručilac ne može prihvatiti dostavljeni dokaz za skladišni kapacitet kao validan.</p> <p>Takođe,</p> <p>Ponuđač je trebalo da dostavi:</p> <p>d) Propisno overen potpis: zvanični dokument (statut, punomoćje, izjava beležnika, itd.) kojim se dokazuje da je lice koje potpisuje u ime ponuđača dokumenta koji čine ponudu propisno ovlašćeno za to. Međutim, ponuđač nije dostavio nijedan od navedenih dokaza kojim bi Komisija utvrdila ispunjenost ovog uslova. Kako se radi o informacijama koje su javno dostupne, pretragom podataka o privrednim društvima na sajtu Agencije za privredne registre, Komisija za javnu nabavku je ustanovila da se kao zakonski zastupnik privrednog društva pojavljuje Dragana Bogdanović i da je ista potpisala ponudu. Ovlašćenja zastupnika privrednog društva, odnosno ograničenja njegovih ovlašćenja registruju se i objavljuju. Ovlašćenje za zastupanje u kojem nije navedeno nijedno ograničenje treba smatrati <i>neograničenim</i>. Iz navedenog Komisija za javnu nabavku smatra da se potpisivanje Konkursne dokumentacije od strane, zakonskog zastupnika ponuđača društvu ne može smatrati razlogom za odbijanje ponude kao neodgovarajuće, jer su podaci sa internet stranice Agencije za privredne registre zvanični i validni.</p> <p>Imajući u vidu pre toga navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao administrativno neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Obaveštenja o pokretanju nabavke i Tenderskog dosijea i kao takvu, neodgovarajuću.</p>
3.	<p>Zajednička ponuda grupe ponudjača „Jonimpex“ doo, Šalinačka bb, Smederevo i Banja Komerc Bekament DOO Banja, Arandjelovac</p>	404-63/17-015	<p>Tačkom 3. <i>Pravo učešća</i>, podtačka 3.1 <i>Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci dobara</i>, Deo A Tenderskog dosijea, predviđeno je da pravo učešća imaju sva pravna i fizička lica koja, između ostlog, ispunjavju sledeći obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke:</p> <p><i>3.1.5.: Ispunio je obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</i></p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p>

		<p>3.2.5.: <i>Potpisana i pečatom overena izjava ponuđača, kojom potvrđuje da ispunjava obaveze u skladu sa pozitivnim propisima koji se odnose na bezbednost na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</i></p> <p>Uvidom u ponudu grupe ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da ista ne sadrži napred navedenu izjavu za vodećeg člana i člana grupe ponudjača, a koja predstavlja obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke, tako da grupa ponuđača nije dokazala da je ispunila obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Takođe,</p> <p>Tačkom 3. <i>Pravo učešća</i>, podtačka 3.1 <i>Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci dobara</i>, Deo A Tenderskog dosijea, predviđeni su kriterijumi izbora koje ponuđač mora da ispunjava kako bi se kvalifikovao za dodelu ugovora. Podtačkom 3.10.2., pod c) traži se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ISO 9001:2015 (2008). <p>Grupa ponuđača: Navedeni uslov potrebno je da ispunjava grupa u celosti (makar jedan član grupe ponuđača).</p> <p>S obzirom na tranzicioni period od 3 godine za implementaciju novog sertifikata iz 2015. godine, prihvatljiv će biti i ISO 9001:2008.</p> <p>Ponuđač navedeni uslov dokazuje dostavljanjem sledećeg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kopija sertifikata izdata od strane ovlašćenog tela (telo koje izdaje sertifikat treba da bude akreditovano od strane Akreditacionog tela Srbije). <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa utvrdili su da se u ponudi ponuđača, kao dokaz o ispunjenosti napred navedenog zahteva nalazi kopija ISO:9001:2008 sertifikata izdatog od strane TUV SUD Management Service GmbH. Navedeno telo koje je izdalo sertifikat se ne nalazi u registru akreditovanih tela Akreditacionih tela Srbije.</p> <p>Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao <u>administrativno neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Obaveštenja o pokretanju nabavke i Tenderskog dosijea</u> i kao takvu, <u>neodgovarajuću.</u></p>
--	--	---

Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljenih ponuda, što je bliže opisano u **Tabelama usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	„S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun	404-61/17-015

- Tehnički neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, te ne bi trebalo da budu dalje razmatrane iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	PTP „Savić“ doo, Glavaševa 70/2, Smederevska Palanka	404-64/17-015	<p>Ponuđeno dobro pod rednim brojem 3.5.1. "Staklena mineralna vuna termoizolacija potkrovlja između rogova" debljina d=10 cm" proizvođača GESCATHERM SA-Rumunija VSG 42 DUO5/10, ne zadovoljava traženi tehnički zahtev naveden u dokumentu Aneks I-Tehnički zahtevi i standardi: koef. topl. provodljivosti (λ) $\leq 0,040$ W/mK. Proverom standarda za ponuđeno dobro na zvaničnom sajtu proizvođača GESCATHERM SA-Rumunija VSG 42 DUO5/10 koje je ponudio ponuđač ponuđača PTP „Savić“ doo, Glavaševa 70/2, Smederevska Palanka Komisija je utvrdila da isto odgovara traženom standardu koji je postavljen tenderskim dosijeom (SRPS EN 13162) ali da je koef. topl. provodljivosti (λ) 0,0415 W/mK.</p> <p>Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao tehnički neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Obaveštenja o pokretanju nabavke i Tenderskog dosijea i kao takvu, neodgovarajuću.</p>

Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dosijeom.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

- Finansijski usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	„S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun	404-61/17-015

- Finansijski neusaglašenih ponuda nije bilo.

Komisija za nabavke je proverila da li postoje aritmetičke greške kod ponuda koje su administrativno i tehnički usaglašene.

- Aritmetičkih grešaka nije bilo.

Zaključak

Nakon sprovedene provere administrativne, tehničke i finansijske usaglašenosti sa svim uslovima i zahtevima iz tednerskog dosijea, ponuda ponuđača:

- „S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun

je prihvatljiva, i kao takve predmet vrednovanja po osnovu kriterijuma dodele ugovora.

Kriterijum dodele ugovora je najniža ponuđena cena.

Najboljom ponudom smatra se ponuda za koju se utvrdi da je prihvatljiva, tj. ponuda sa najnižom ponuđenom cenom.

Ponude koje prelaze procenjenu vrednost (raspoloživi budzet) javne nabavke su **neprihvatljive** za naručioca.

Primenom navedenog kriterijuma izvršeno je rangiranje prihvatljivih ponuda:

Redni broj	Naziv ponuđača	Ponuđena cena u RSD bez PDV
1.	„S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun	8.959.249,60 dinara bez PDV-a

Predlog Komisije:

Iz svega iznetog, Komisija je predložila naručiocu da donese Odluku o dodeli ugovora i zaključi ugovor sa „S.R.M.A“D.O.O. , Vojni put 165 C/II, Zemun, broj ponude 404-61/17-015 od 07.02.2017. godine, čija ponuda je ocenjena kao prihvatljiva i kao takva rangirana kao najpovoljnija sa ponuđenom ukupnom cenom od **8.959.249,60 RSD bez PDV-a**.

POUKA O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ove odluke ponuđač može naručiocu podneti žalbu u roku od 10 kalendarskih dana od dana objavljivanja Odluke o dodeli ugovora na Portalu javnih nabavki portal.ujn.gov.rs i internet stranici Naručioca www.pozarevac.rs

NARUČILAC
GRAD POŽAREVAC
GRADONAČELNIK

Bane Spasović, dipl. pravnik

