

На основу чл. 108. и члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама ("Сл.Гласник РС" бр. 124/12, 14/1015 и 68/2015), а по претходно спроведеном поступку јавне набавке по Одлуци о покретању поступка јавне набавке бр.015-404-1018/17 од 09.11.2017 године и Извештаја о стручној оцени понуда бр. 015-404-1018/17-5 од 15.12.2017. године који је саставила и поднела Комисије за јавне набавке основане Решењем број 015-404-1018/17 од 09.11.2017.године. године, дана 18.12.2017.. године, доносим:

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ

**Израда ПДР пристаништа („Драгуљ“) у Костолцу
- поновљени поступак -**

1. Наручилац: Градска управа града Пожареваца, Пожаревац, ул. Дринска бр.2.

2. **ПРИХВАТА СЕ** Извештај о стручној оцени понуда бр. 015-404-1018/17-5 од 15.12.2017. године и **УГОВОР СЕ се ДОДЕЉУЈЕ** понуђачу : **Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд** на износ од **1.850.000,00дин** без ПДВ-а.

3. Предмет и процењена вредност јавне набавке:

Предмет јавне набавке су **услуге Израда ПДР пристаништа („Драгуљ“) у Костолцу, број 1.2.83/2017**

Јавна набавка није обликована по партијама.

Назив и ознака из општег речника набавки 71240000 – Архитектонске, инжењерске услуге и услуге планирања

Процењена вредност јавне набавке је **2.000.000,00 динара без обрачунатог ПДВ-а**

Предметна јавна набавка из члана 1 Одлуке о покретању поступка је Планом и програмом предвиђена на conto-број 511441,позиција у плану 1.2.83.

Предметна јавна набавка се спроводи у поступку јавне набавке мале вредности по јавном позиву објављеном на Порталу јавних набавки, интернет страници Наручиоца дана 13.11.2017. године, оквирни датум покретања поступка новембар месец, оквирни датум закључења уговора децембар месец 2017. године, рок извршења до коначног извршења посла , потреба за предметном јавном набавком указала се услед тога што су годишњим планом и програмом и планом јавних набавки предвиђена поменута услуга .

4.Не постоје одступања од плана јавних набавки

5.У поступку јавне набавке учествовала су три понуђача.

6. Основни подаци о понуђачима:

Р. бр.	Назив и седиште понуђача/ шифра понуђача	Назив и седиште понуђача из групе понуђача у заједничкој понуди	Назив и седиште подизвођача	Број понуде, Датум и време приспећа
1	ЈП Урбанизам Смедерево			б.п. 15-404-1072/17 датум. 04.12.2017. време 9 ¹⁵ часа
2	Урбополис ДОО Београд			б.п. 15-404-1073/17 датум. 04.12.2017. време 9 ⁴⁰ часа
3	Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд			б.п. 15-404-1074/17 датум. 04.12.2017. време 9 ⁴¹ часа

7. Понуде Понуђача које су одбијене.

7.1. Понуда Понуђача Урбополис ДОО Београд **ОДБИЈА СЕ** као **НЕПРИХВАТЉИВА**, по основу члана 106. Став 1. Тачка 2) ЗЈН, како је то у образложењу наведено.

Понуђена цена износи 1.200.000,00 дин. Без ПДВ-а

8. Критеријум за доделу уговора:

Критеријум за доделу уговора је **најнижа понуђена цена**

9. Ранг листа прихватљивих понуда применом критеријума за доделу уговора:

Р. бр.	Назив и седиште понуђача/шифра понуђача	Назив и седиште понуђача из групе понуђача	Понуђена цена без ПДВ-а
1	Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд		1.850.000,00
2	ЈП Урбанизам Смедерево		1.900.000,00

10. Понуђач којем се додељује уговор :

Комисија за јавну набавку констатује да је најповољнија понуда понуђача Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд

11. Понуђач Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд коме се додељује уговор, набавку ће извршити самостално.

Образложење

Планом и програмом Градске управе града Пожаревца, предвиђене су наведене услуге и на наведеном конту предвиђена су средства за пружање истих, Захтевом за покретање поступка одобрена је наведена јавна набавка. Одлуком Начелника градске управе града Пожаревца покренут је поступак јавне набавке мале вредности решењем формирана комисија за спровођење поступка.

Комисија је приликом детаљног прегледа конкурсне документације понуђача који су доставили благовремене понуде и редовног прегледа коју комисија спроводи, приступила (у складу са својим обавезама из члана 107. став 1. ЗЈН) утврђивању да ли пристигле понуде садрже битне недостатке из члана 106 ЗЈН и да ли су пристигле понуде прихватљиве и констатовала је следеће;

У погледу понуде понуђача **ЈП Урбанизам Смедерево** који је поднео самосталну понуду комисија је утврдила следеће:

Понуђач је понуђеном ценом од **1.900.000,00** динара без ПДВ-а у оквиру наведених износа процењене вредности јавне набавке, како је то у тачки 2 диспозитива наведено, иста се **ПРИХВАТА** имајући у виду одредбе члана 3. став 1. алинеја 33) ЗЈН које предвиђају да је прихватљива понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке. Услед изнетог комисија је поступила у складу са својом обавезом из члана 107. став 1. ЗЈН.

Понуђач је доставио изјаву (Образац 1.) о испуњености обавезних услова оверену и потписану и доставио изјаву (Образац 3.) о испуњености додатних услова оверену и потписану.

Комисија је утврдила да су сви остали тражени обрасци и модели уредно потписани и оверени на оригиналним обрасцима и фотокопираним обрасцима када је то конкурсном документацијом било дозвољено, да је достављено уредно попуњено и потписано менично овлашћење, потписана и оверена бланко соло меница и да је уз исту достављен захтев за регистрацију менице оверени од стране пословне банке наручиоца. Комисија је провером на службеном сајту НБС проверио понуђача о броју дана великвидности и утврдио да су достављене менице, по поднетим захтевима за регистрацију и регистроване.

Понуђач је доставио извод о регистрованим подацима из регистра понуђача од 29.06.2017. године да је уписан у регистар понуђача.

На основу свега напред наведеног комисија је утврдила да понуда наведеног понуђача не садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, те да је, сходно члану 3. став 1. алинеја 33. ЗЈН **ПРИХВАТЉИВА** .

У погледу понуде понуђача **Урбополис ДОО Београд** који је поднео самосталну понуду комисија је утврдила следеће:

Понуђач је понуђеном ценом од **1.200.000,00** динара, без ПДВ-а, у оквиру процењене вредности јавне набавке, али иста се **ОДБИЈА** као **НЕПРИХВАТЉИВА**, из разлога што садржи битне недостатке понуде из члана 106. став 1. тачка 2. који предвиђа да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове, како је то тражено конкурсном

документацијом. Услед напред изнетог и имајући у виду одредбе члана 3. став 1. алинеја 33) ЗЈН које предвиђају да је прихватљива понуда, понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке, комисија је поступила у складу са својом обавезом из члана 107. став 1. ЗЈН који предвиђа да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Понуђач **Урбополис ДОО Београд** је доставио Решење да је уписан у регистар понуђача, , доставио изјаву о испуњености обавезних услова оверену и потписану и доставио изјаву о испуњености додатних услова оверену и потписану.

Понуђач је уредно попунио, оверио и потписао све обрасце, као и модел уговора.

Што се тиче **Кадровске опремљености и Технолошке опремљености** понуђач је уз понуду доставио све доказе тражене конкурсном документацијом.

Финансијски услови, Понуђач је доставио извод НБС претраживање дужника у принудној наплати од 01.12.2017.године. да није био неликвидан за период од најмање шест месеци пре истека рока за подношење понуда .

Референц листа понуђача.Наручилац је конкурсном документацијом тражио следећи услов:

Минимално 3 (три), од стране локалне самоуправе усвојена плана детаљне регулације, у последњих пет година и пројектовање најмање једног урбанистичког пројекта у чијем обухвату се налазе лука или пристаниште или марина у Републици Србији у последњих 10 година.

Понуђач је доставио најмање три плана детаљне регулације. Ни за један план не постоји доказ да је усвојен од локалне самоуправе.

У понуди **Урбополис ДОО Београд** приложена референца „Израда плана детаљне регулације за комерцијално – пословну и производну зону правца из Ниша и уз пут према Бујановачкој бањи и Изради плана детаљне регулације за зону изворишта и комерцијално пословне објекте и производне комплексе уз гњилански пут, сектор 6, Општина Бујановац“, није одговарајућа прописаним условима, којима се захтева да Планови детаљне регулације буду усвојени од стране локалне самоуправе. Ови планови су у изради. По прописаним условима из конкурсне документације, за референцу се могу прихватити само Урбанистички пројекти који су у току израде, уз одговарајући уговор и доказе о испоруци одређене фазе или више фаза тог Урбанистичког пројекта.

Приложена референца за Урбанистички пројекат је заправо Идејни пројекат.Понуђач је доставио Уговор о "Изради идејног пројекта бициклическо-пешачке стазе и обалоутврде "Винци-тврђава Голубачки град" у дужини од 11+830,46км, што такође не одговара прописаним условима. Осим тога, његов израђивач није „Урбо полис“, који је понуђач, већ Универзитет у Београду-Архитектонски факултет. Захтеване су референце понуђача, а не референце аутора, одговорног пројектанта или учесника у изради пројекта. Такође овај идејни пројекат за предмет бављења није имао ни један од захтеваних садржаја (лука, пристаниште, марина).

Понуђач је у својој понуди навео као доказ познавања пројектовања "пристаништа-марина", да су руководиоци израде Плана генералне регулације

Костолца из 2014. године (према коме ће се радити пристаниште "Драгуљ"), били проф.др Александра Ђукић и проф.др Миодраг Ралевић, који су у понуди наведени у оквиру кадровске опремљености као одговорни пројектанти.

План генералне регулације Костолца, не може се уважити као доказ пројектовања пристаништа-марина, јер комисија сматра да се недовољно детаљно бави проблематиком ових објеката који су предмет ове јавне набавке, те се из тог разлога планови генералне регулације нису ни тражили за референцу.

На основу свега напред наведеног, комисија је утврдила да понуда наведеног понуђача садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, став 1.тачка 2. те да је, сходно члану 3. став 1. алинеја 33. ЗЈН **НЕПРИХВАТЉИВА** .

У погледу понуде понуђача **Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд** , који је поднео самосталну понуду, комисија је утврдила следеће:

Понуђач **Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд** је понуђеном ценом од **1.850.000,00 динара**, у оквиру наведених износа процењене вредности јавне набавке, како је то у тачки 2 диспозитива наведено, иста се **ПРИХВАТА** имајући у виду одредбе члана 3. став 1. алинеја 33) ЗЈН које предвиђају да је прихватљива понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке. Услед изнетог наручилац је поступио у складу са својом обавезом из члана 107. став 1. ЗЈН.

Понуђач **Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд** је доставио Решење да је уписан у регистар понуђача БПН 406/2015 ОД 06.02.2015.године . Доставио је изјаву о испуњености обавезних услова оверену и потписану и доставио изјаву о испуњености додатних услова оверену и потписану.

Понуђач је уредно попунио, оверио и потписао све обрасце, као и модел уговора.

Финансијски услови, Понуђач је доставио Потврду НБС о броју дана блокаде бр.ІХ/2.2-490913/2/17 од 01.12.2017.године, доставио је биланс стања и биланс успеха за претходне три године и тиме поступио у свему према захтевима из конкурсне документације.

Што се тиче **кадровске опремљености**, Понуђач је у понуди доставио довољан број одговорних пројектаната , како је то тражено конкурсном документацијом и тиме поступио у свему према захтевима из конкурсне документације.

Што се тиче **технолошке опремљености** доставио је Сертификат за за САД софтверски пакет.

Референц листа понуђача, Понуђач је доставио најмање три потврде о извршеним услугама израде плана детаљне регулације са доказима (копије уговора , окончане ситуације и изводе из Службених гласника где се види да су планови усвојени од стране локалне самоуправе) за претходне пет године и најмање један урбанистички пројекат у чијем обухвату се налазе лука или пристаниште или марина у Републици Србији у последњих 10 година са доказима (уговор и доказима о испоруци завршених фаза пројекта-записник о извршеној фази израде и рачуни), све у складу са конкурсном документацијом и одговором Наручиоца на постављено питање потенцијалног понуђача да ће признати и урбанистички пројекат који је у току израде са поменути доказима.

Након што је, на основу свега напред изнетог, утврдила да понуда испуњава и услове тражене у оквиру Референце комисија је утврђивала испуњеност осталих услова предвиђених конкурсном документацијом и утврдила да су сви остали тражени обрасци и модели уредно потписани и оверени на оригиналним обрасцима и фотокопираним обрасцима када је то конкурсном документацијом било дозвољено, да је достављено уредно попуњено и потписано менично овлашћење, потписана и оверена бланко соло меница и да су уз исте достављени захтеви за регистрацију менице оверени од стране пословне банке понуђача. Наручилац је провером на службеном сајту НБС утврдио да је достављена меница, по поднетом захтеву за регистрацију и регистрована.

На основу свега напред наведеног комисија је утврдила да понуда наведеног понуђача не садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, те да је, сходно члану 3. став 1. алинеја 33. ЗЈН **ПРИХВАТЉИВА**.

Након спроведеног поступка, јавног отварања понуда и сачињавања записника о истом и достављеног Извештаја комисије наручилац је одлучио како је то у диспозитиву ове одлуке наведено.

Поступак и начин доделе уговора предвиђени су Законом о јавним набавкама.

Услед свега напред изнетог, комисија је предложила а наручилац прихватио да се уговор додели понуђачу **Институт за архитектуру и уранизам Србије Београд**, како је то у диспозитиву наведено

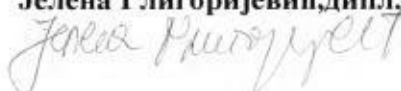
У погледу поуке о правном леку наручилац је детаљно у конкурсној документацији понуђаче упутио о року за подношење захтева, шта захтев мора да садржи и начину подношења захтева.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана њеног објављивања на Порталу јавних набавки и сајту Наручиоца. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

У Пожаревцу, 18.12.2017.

Број: 015-404-1018/17-6

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Јелена Глигоријевић, дипл. екон.



НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ
УПРАВЕ ГРАДА ПОЖАРЕВЦА
Сузана Будајић, дипл. правник

