

Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПОЖАРЕВЦА
Број: 404-180/19-015/10
Датум: **05.04.2019.** године
ПОЖАРЕВАЦ

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12,14/15 и 68/15) и Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавне набавке у отвореном поступку бр. 404-180/19-015/9 од 04.04.2019. године, начелник Градске управе града Пожаревца, као одговорно лице наручиоца доноси следећу

О Д Л У К У
о обустави поступка

I **ОБУСТАВЉА СЕ** отворени поступак јавне набавке **радова MBTS 2x1000kVA-Шећерана 2 са прикључком 10kV подземним број ЈНОП 21/2019 ОРН 45315600** – Радови на нисконапонским инсталацијама, покренут Одлуком о покретању поступка јавне набавке бр. 404-180/19-015 од 22.02.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Начелник Градске управе града Пожаревца донео је Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке бр. 404-180/19-015 од 22.02.2019. године за набавку **радова MBTS 2x1000kVA-Шећерана 2 са прикључком 10kV подземним број ЈНОП 21/2019 ОРН 45315600** – Радови на нисконапонским инсталацијама.

Процењена вредност јавне набавке је **13.333.333,00 динара без ПДВ-а**

Набавка се финансира из буџета града Пожаревца за 2019. годину, раздео 5 - Градска управа, глава 1 – Градска управа, функција 130, шифра програма 0602, шифра програмске активности 0001, економска класификација 511292 – Комуникациони и електрични водови.

Предметна јавна набавка се спроводи у отвореном поступку јавне набавке по јавном позиву објављеном на Порталу јавних набавки, интернет страници Наручиоца, дана 25.02.2019. године, на адресу наручиоца благовремено односно до 02.04.2019. године до 11,00 часова, доспеле су понуде следећих понуђача:

- 1. Инком ДОО Бајина Башта, који је поднео понуду са учесником у заједничкој понуди Никелектро ДОО Петровац на Млави**
- 2. СЗР "Горионик"Милутиновић Јовица ПР Салаковац , који је поднео самосталну понуду**
- 3. ГАТ ДОО Нови Сад, који је поднео самосталну понуду**

Јавно отварање понуда је спроведено дана 02.04.2019. године у 12,00 часова у складу са Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

Стручна оцена понуда обавља се пред Комисијом за јавну набавку у отвореном поступку (у даљем тексту: Комисија за јавну набавку) дана 04.04.2019. године у складу са критеријумима из конкурсне документације.

На основу извршеног прегледа благовремених понуда и поднетих доказа о испуњености услова предвиђених чланом 75. и 76. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија је утврдила следеће:

У погледу понуде понуђача **Инком ДОО Бајина Башта, који је поднео понуду са учесником у заједничкој понуди Никелектро ДОО Петровац на Млави**, Комисија је утврдила следеће:

Понуђач **Инком ДОО Бајина Башта, који је поднео понуду са учесником у заједничкој понуди Никелектро ДОО Петровац на Млави** је понуђеном ценом од **12.434.000,00** динара без ПДВ-а у оквиру наведених износа процењене вредности јавне набавке, како је то у тачки 2 диспозитива наведено, али иста се **ОДБИЈА као НЕПРИХВАТЉИВА**, из разлога што садржи битне недостатке понуде из члана 106. став 1. тачка 2) који предвиђа да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове, како је то тражено конкурсном документацијом. Услед напред изнетог и имајући у виду одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН које предвиђају да је прихватљива понуда, понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке, Комисија је поступила у складу са својом обавезом из члана 107. став 1. ЗЈН који предвиђа да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Понуђач **Инком ДОО Бајина Башта** доставио решење да је регистрован у регистру понуђача, издато од стране Агенције за привредне регистре, чиме се утврђују докази за испуњеност обавезних услова, како за себе тако и за учесника у заједничкој понуди **Никелектро ДОО Петровац на Млави**.

У погледу додатних услова за технички капацитет, Наручилац је, између осталог, тражио да понуђач поседује

- једно теретно возило-путар за превоз радника и алата, носивости возила од 0,5 до 1 t .
- једна мерна кола са фабрички уграђеним трофазним мерно-испитним системом

Конкурсном документацијом је предвиђено да технички капацитет понуђача може бити у власништву или ангажован уговором о закупу или по основу лизинга. Технички капацитет у власништву може се доказати

- изводом из пописне листе са стањем на дан 31.12.2018. године која је потписана и оверена од стране одговорног лица **или** списком основних средстава **или** аналитичком картицом основних средстава **или** уговором о куповини, рачуном и отпремницом добављача за опрему набављену у текућој години **уз обавезно обележавање маркером опреме тражене конкурсном документацијом.**

Техничка опремљеност понуђача може се доказати и фотокопијом уговора о закупу или лизингу, у ком случају је понуђач у обавези да поред фотокопије уговора о закупу или лизингу, достави и **фотокопију пописне листе субјекта** у чијем се власништву наведена опрема налази, **уз обавезно обележавање маркером опреме тражене конкурсном документацијом.** Уговор о закупу мора да садржи прецизно дефинисан предмет и цену као битне елементе у складу са чланом 567. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 – одлука УС и 57/89, " Службени лист СРЈ ", бр. 31/93 и " Службени лист СЦГ", бр. 1/2003 – Уставна повеља).

Понуђач је доставио за теретно возило-путар за превоз радника и алата, носивости возила од 0,5 до 1 t, Уговор о закупу покретне ствари, закључен дана 22.02.2019. године између "Градинг" ДОО Бајина Башта и "Инком" ДОО Бајина Башта.

У члану 3. овог уговора наведено је:

"Закупнина наведене ствари из члана 1. овог уговора утврдиће се посебним Анексом уговора

од према радном сату и месту радног ангажовања ствари из члана 1. овог уговора, а плаћа по пријему рачуна који ће испоставити Закуподавац. У случају задоцњења плаћања закупнине, Закупац је дужан да плати законску камату." Из цитираног члана уговора произлази да уговором није одређена закупнина као битан елемент уговора о закупу и да иста није чак ни одредива

Чланом 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама прописано је да прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 76. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је чланом 77. ЗЈН одређен начин доказивања испуњености услова.

Чланом 107. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Чланом 567. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 – одлука УС и 57/89, " Службени лист СРЈ ", бр. 31/93 и " Службени лист СЦГ", бр. 1/2003 – Уставна повеља) прописано је да се уговором о закупу обавезује закуподавац да преда одређену ствар закупцу на употребу, а овај се обавезује да му за то плаћа одређену закупнину. Из наведеног произлази да су битни елементи уговора о закупу непотрошна ствар и закупнина-износ накнаде коју закупца дугује закуподавцу за употребу закупљене ствари. **Уговор о закупу је ништав уколико ова два елемента нису одређена у самом уговору, а закупнина мора бити макар одредива.**

Дефинисање и сврха прописивања додатних услова је да се омогући учешће понуђача у поступцима јавних набавки у складу са специфичностима предмета јавне набавке, и то са становишта могућности и способности понуђача да реализују конкретан уговор о јавној набавци својим капацитетима којима располажу у моменту подношења понуда.

Имајући у виду наведено, понуђач је имао обавезу да достави доказ у прилог испуњености додатног услова у погледу техничког капацитета на начин предвиђен конкурсном документацијом из којих јасно произлази да испуњава захтевани услов у моменту подношења понуде односно да има на располагању тражену опрему. Будући да су додатни услови (као и обавезни) у ЗЈН дефинисани као „услови за учешће у поступку“ једини правилан закључак је да морају бити испуњени у моменту подношења понуде, а у свакој понуди морају бити јасно и недвосмислено доказани достављањем одговарајућих доказа који производе правно дејство у тренутку подношења понуде, будући да подношењем понуде понуђач започиње своје учешће у поступку јавне набавке.

Достављањем доказа-уговора о закупу који садржи одредбу по којој ће цена закупа механизације бити дефинисана Анексом уговора након потписивања уговора о извођењу радова (закупнина као битан елемент уговора није одређена нити одредива), група понуђача је доставила доказе којима не потврђује да су тражени технички услови у погледу техничког капацитета у потпуности испуњени у тренутку подношења понуде, већ да ће у појединим важним одредбама правно дејство бити остварено тек по окончању конкретног поступка јавне набавке. У понуди групе понуђача достављени уговори о закупу немају ни одређену нити одредиву закупнину, што је свакако према цитираној одредби члана 567. став 1. Закона о облигационим односима морао бити битан елемент тих уговора. Самим тим такви уговори не могу тренутно, односно у тренутку подношења понуда да производе правно дејство што значи да група понуђача тренутно и нема правни основ за располагање траженом механизацијом и опремом (у садашњем времену), јер се управо позива на те уговоре као доказе. Група понуђача **Инком ДОО Бајина Башта и Никелектро ДОО Петровац на Млави** није у конкретном случају доказала да у тренутку подношења понуде има испуњен тражени додатни услов у погледу техничког капацитета.

Такође, понуђач је доставио Уговор о закупу покретних ствари закључен дана 20.06.2017. године између ДПУТ ДОО Штип из Штипа и Инком ДОО Бајина Башта за Теретно возило – Мерна кола марке Mercedes-Benz Модел Спринтер који је на период од 36 месеци.

За поменутог закуподавца, понуђач није доставио пописну листу иако је конкурсном документацијом одређено да се техничка опремљеност понуђача може доказати и фотокопијом уговора о закупу или лизингу, у ком случају је понуђач у обавези да поред фотокопије уговора о закупу или лизингу, достави и **фотокопију пописне листе субјекта** у чијем се власништву наведена опрема налази, **уз обавезно обележавање маркером опреме тражене конкурсном документацијом.**

Чланом 79. став 10. Закона о јавним набавкама прописано је да ако се у држави у којој понуђач има седиште не издају докази из члана 77. овог закона, понуђач може, уместо доказа, приложити своју писану изјаву, дату под кривичном и материјалном одговорношћу, оверену пред судским или управним органом, јавним бележником или другим надлежним органом те државе.

Како понуђач није доставио **фотокопију пописне листе субјекта** у чијем се власништву наведена опрема налази ни поменуто изјаву, самим тим није доставио тражене доказе, како је то предвиђено конкурсном документацијом па се његова понуда не може сматрати прихватљивом.

Сви остали тражени докази за додатне услове достављени су уз понуду.

Комисија је утврдила да су сви остали тражени обрасци и модели уредно потписани и оверени на оригиналним обрасцима и фотокопираним обрасцима када је то конкурсном документацијом било дозвољено, да су достављена уредно попуњена и потписана менична овлашћења, потписана и оверена бланко соло меница и да су уз исту достављен захтев за регистрацију менице оверен од стране пословне банке понуђача и картон депонованих потписа.

На основу свега напред наведеног, комисија је утврдила да понуда наведеног понуђача садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, став 1. тачка 2) те да је, сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН **НЕПРИХВАТЉИВА**.

У погледу понуде понуђача **СЗР "Горионик" Милутиновић Јовица ПР Салаковац**, који је поднео самосталну понуду, Комисија је утврдила следеће:

Понуђач **СЗР "Горионик" Милутиновић Јовица ПР Салаковац** је понуђеном ценом од **10.339.020,00** динара без ПДВ-а у оквиру наведених износа процењене вредности јавне набавке, како је то у тачки 2 диспозитива наведено, али иста се **ОДБИЈА као НЕПРИХВАТЉИВА**, из разлога што садржи битне недостатке понуде из члана 106. став 1. тачка 2) који предвиђа да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове, како је то тражено конкурсном документацијом. Услед напред изнетог и имајући у виду одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН које предвиђају да је прихватљива понуда, понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке, Комисија је поступила у складу са својом обавезом из члана 107. став 1. ЗЈН који предвиђа да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Понуђач је доставио решење да је регистрован у Регистру понуђача, издато од стране Агенције за привредне регистре, чиме се утврђују докази за испуњеност обавезних услова.

У погледу додатних услова за кадровски капацитет, Наручилац је, између осталог, тражио да понуђач располаже дипломираним грађевинским инжењером који поседује личну лиценцу 410 или 411 или 412- **1 извршилац**.

Понуђач је доставио Уговор о обављању привремених и повремених послова бр. 2-ПП/19 закључен дана 20.03.2019. године између СЗР "Горионик"Милутиновић Јовица ПР Салаковац и Драгана М. Јовића, по занимању дипломирани грађевински инжењер са пребивалиштем у Пожаревцу.

Ангажовање лица за обављање привремених и повремених послова, послова по основу уговора о делу, о стручном оспособљавању и усавршавању, о допунском раду, сврстава се у посебне одредбе Закона о раду јер такав рад представља рад ван радног односа а положај лица која обављају послове по наведеним уговорима је специфичан с обзиром да **немају својство запослених лица јер не заснивају радни однос**. Рад ове врсте регулисан је члановима 197. до 202. Закона о раду ("Службени гласник РС" бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14, у даљем тексту Закон).

Привремени и повремени послови регулисани су чланом 197. Закона, у складу са којим послодавац може за **обављање послова који су по својој природи такви да не трају дуже од 120 радних дана у календарској години** да закључи писани уговор о обављању привремених и повремених послова са:

- 1) незапосленим лицем;
- 2) запосленим који ради непуно радно време – до пуног радног времена и
- 3) корисником старосне пензије.

Према члану 198. истог закона, уговор о привременим и повременим пословима може се закључити и са лицем које је члан омладинске или студентске задруге у складу са прописима о задругама.

Министарство рада и социјалне политике дало је мишљење бр. 011-00-923/2011-02 од 29. новембра 2011. године:

„ ...послови који се обављају по основу уговора о привременим и повременим пословима могу да буду из делатности или ван делатности послодавца. “

Из цитираних законских одредби и мишљења надлежног Министарства произлази да у конкретном случају понуђач није могао да ангажује по уговору о привременим и повременим пословима Драгана М. Јовића по занимању дипломирани грађевински инжењер, јер наведено лице има заснован радни однос са пуним радним временом у привредном друштву "Јовић-градња" ДОО из Пожаревца чији је директор. Поменуто привредно друштво се јављало код Наручиоца као понуђач у другим поступцима јавних набавки, у којима је као доказ за одговорног извођача радова достављена пријава на осигурање и Уговор о раду који потврђују чињеницу да је Драгана М. Јовић директор наведеног правног лица и да је ангажован са пуним радним временом.

На тај начин није испуњен додатни услов у погледу довољног кадровског капацитета тако да понуда садржи битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 2) закона о јавним набавкама.

Чланом 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама прописано је да прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 76. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је чланом 77. ЗЈН одређен начин доказивања испуњености услова.

Чланом 107. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Имајући у виду наведено, понуђач је имао обавезу да достави доказ у прилог испуњености додатног услова у погледу кадровског капацитета на начин предвиђен конкурсном документацијом из којих јасно произлази да испуњава захтевани услов у моменту подношења понуде. Будући да су додатни услови (као и обавезни) у ЗЈН дефинисани као

„услови за учешће у поступку“ једини правилан закључак је да морају бити испуњени у моменту подношења понуде, а у свакој понуди морају бити јасно и недвосмислено доказани достављањем одговарајућих доказа који производе правно дејство у тренутку подношења понуде, будући да подношењем понуде понуђач започиње своје учешће у поступку јавне набавке.

Достављањем доказа-уговора о привременим и повременим пословима, понуђач није у конкретном случају доказао да у тренутку подношења понуде има испуњен тражени додатни услов у погледу кадровског капацитета на начин одређен конкурсном документацијом и у складу са важећим позитивноправним прописима.

Сви остали тражени докази за додатне услове достављени су уз понуду.

Комисија је утврдила да су сви остали тражени обрасци и модели уредно потписани и оверени на оригиналним обрасцима и фотокопираним обрасцима када је то конкурсном документацијом било дозвољено, да су достављена уредно попуњена и потписана менична овлашћења, потписана и оверена бланко соло меница и да су уз исту достављен захтев за регистрацију менице оверен од стране пословне банке понуђача и картон депонованих потписа.

На основу свега напред наведеног, комисија је утврдила да понуда наведеног понуђача садржи битне недостатке из члана 106. ЗЈН, став 1. тачка 2) те да је, сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН **НЕПРИХВАТЉИВА**.

У погледу понуде понуђача **ГАТ ДОО Нови Сад**, који је поднео самосталну понуду,, Комисија је утврдила следеће:

Понуђач **ГАТ ДОО Нови Сад** је понуђеном ценом од **10.159.125,00** динара без ПДВ-а у оквиру наведених износа процењене вредности јавне набавке, како је то у тачки 2 диспозитива наведено, али иста се **ОДБИЈА као НЕПРИХВАТЉИВА**, из разлога што садржи битне недостатке понуде из члана 106. став 1. тачка 2) који предвиђа да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове, како је то тражено конкурсном документацијом. Услед напред изнетог и имајући у виду одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН које предвиђају да је прихватљива понуда, понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке, Комисија је поступила у складу са својом обавезом из члана 107. став 1. ЗЈН који предвиђа да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Понуђач је доставио решење да је регистрован у Регистру понуђача, издато од стране Агенције за привредне регистре, чиме се утврђују докази за испуњеност обавезних услова.

У погледу додатних услова за технички капацитет, Наручилац је, између осталог, тражио да понуђач поседује:

- једна мерна кола са фабрички уграђеним трофазним мерно-испитним системом
- VLF уређај за напонско испитивање (засебан уређај)

Конкурсном документацијом је предвиђено да технички капацитет понуђача може бити у власништву или ангажован уговором о закупу или по основу лизинга. Технички капацитет у власништву може се доказати

- изводом из пописне листе са стањем на дан 31.12.2018. године која је потписана и оверена од стране одговорног лица **или** списком основних средстава **или** аналитичком картицом основних средстава **или** уговором о куповини, рачуном и отпремницом добављача за опрему набављену у текућој години **уз обавезно обележавање маркером опреме тражене конкурсном документацијом,**

Техничка опремљеност понуђача може се доказати и фотокопијом уговора о закупу или лизингу, у ком случају је понуђач у обавези да поред фотокопије уговора о закупу или лизингу,

достави и **фотокопију пописне листе субјекта** у чијем се власништву наведена опрема налази, **уз обавезно обележавање маркером опреме тражене конкурсном документацијом.**

Уговор о закупу мора да садржи прецизно дефинисан предмет и цену као битне елементе у складу са чланом 567. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 – одлука УС и 57/89, " Службени лист СРЈ ", бр. 31/93 и " Службени лист СЦГ", бр. 1/2003 – Уставна повеља).

Понуђач је доставио **Уговор о пословно-техничкој сарадњи** за вршење услуга VLF уређајем за напонска испитивања , закључен дана 01.04.2019. године у Бијељини између Мешовитог Холдинга "Електропривреда Републике Српске" Матично предузеће А.Д. Требиње-ЗЕДП "Електро-Бијељина" А.Д. Бијељина и Предузећа за производњу и трговину и услуге "ГАТ" ДОО Нови Сад где је као предмет уговора наведено **„вршење услуга VLF уређајем за напонско испитивање електрокаблова до закључно са 35 kV напонским нивоом“**.

Чланом 5. овог уговора одређено је да су уговорне стране сагласне да једно од начела пословне сарадње буде и да "ГАТ" ДОО Нови Сад за сваки конкретан посао из предмета овог уговора достави јасну писану наруџбу ЗЕДП "Електро-Бијељина" А.Д. Бијељина, те да ће ЗЕДП "Електро-Бијељина" А.Д. Бијељина по пријему конкретне наруџбе у року од три дана сачинити и доставити "ГАТ" ДОО Нови Сад понуду за уговорену **врсту услуге са јединичним новчаним износом према важећем ценовнику услуга.**

Чланом 567. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 – одлука УС и 57/89, " Службени лист СРЈ ", бр. 31/93 и " Службени лист СЦГ", бр. 1/2003 – Уставна повеља) прописано је да се уговором о закупу обавезује закуподавац да преда одређену ствар закупцу на употребу, а овај се обавезује да му за то плаћа одређену закупнину. Из наведеног произлази да су битни елементи уговора о закупу то да је ствар која је предмет закупа непотрошна ствар и закупнина-износ накнаде коју купац дугује закуподавцу за употребу закупљене ствари.

Дефинисање и сврха прописивања додатних услова је да се омогући учешће понуђача у поступцима јавних набавки у складу са специфичностима предмета јавне набавке, и то са становишта могућности и способности понуђача да реализују конкретан уговор о јавној набавци својим капацитетима којима располажу у моменту подношења понуда.

Имајући у виду наведено, понуђач је имао обавезу да достави доказ у прилог испуњености додатног услова у погледу техничког капацитета на начин предвиђен конкурсном документацијом из којих јасно произлази да испуњава захтевани услов у моменту подношења понуде односно да има на располагању тражену опрему. Будући да су додатни услови (као и обавезни) у ЗЈН дефинисани као „услови за учешће у поступку“ једини правилан закључак је да морају бити испуњени у моменту подношења понуде, а у свакој понуди морају бити јасно и недвосмислено доказани достављањем одговарајућих доказа који производе правно дејство у тренутку подношења понуде, будући да подношењем понуде понуђач започиње своје учешће у поступку јавне набавке.

Уместо достављања траженог доказа - уговора о закупу, понуђач је као доказ доставио уговор о пословно-техничкој сарадњи који садржи одредбу да ће "ГАТ" ДОО Нови Сад за сваки конкретан посао из предмета овог уговора доставити јасну писану наруџбу ЗЕДП "Електро-Бијељина" А.Д. Бијељина, те да ће ЗЕДП "Електро-Бијељина" А.Д. Бијељина по пријему конкретне наруџбе у року од три дана сачинити и доставити "ГАТ" ДОО Нови Сад **понуду за уговорену врсту услуге са јединичним новчаним износом према важећем ценовнику услуга**, па је сходно наведеном понуђач доставио доказе којима не потврђује да су тражени технички услови у погледу техничког капацитета у потпуности испуњени у тренутку подношења понуде, већ да ће у појединим важним одредбама правно дејство бити остварено

тек по окончању конкретног поступка јавне набавке.

Самим тим овакав уговор не може тренутно, односно у тренутку подношења понуда да произведе правно дејство што значи да понуђач тренутно и нема правни основ за располагање траженом механизацијом и опремом (у садашњем времену), јер се управо позива на овај уговор као доказе. Понуђач "ГАТ" ДОО Нови Сад није у конкретном случају доказао да у тренутку подношења понуде има испуњен тражени додатни услов у погледу техничког капацитета.

Такође, понуђач је доставио Уговор о закупу закључен дана 13.05.2017. године између "ГАТ"ДОО Нови Сад и "Струја" ДОО Нови Сад за мерна кола марке Mercedes L 508-D. Као доказ уз уговор, доставио је и пописну листу закуподавца на којој је само наведена година 2018. и дан обраде 12.01.2018. године.

Чланом 2. став 2. Правилника о начину и роковима вршења пописа и усклађивања књиговодственог стања са стварним стањем ("Службени гласник РС", бр. 118/13 и 137/14) прописано је да правно лице, односно предузетник врши годишњи попис имовине и обавеза са стањем на дан 31. децембра године за коју се врши попис.

Понуђач је у складу са позитивним прописима био у обавези да сачини пописну листу са стањем на дан 31.12.2018. године и да у поступку предметне јавне набавке у складу са захтевом наручиоца достави извод из тако сачињене пописне листе као доказ о одговарајућој техничкој опремљености.

Из напред наведеног произлази да понуђач није испунио захтев наручиоца на начин одређен конкурсном документацијом.

Чланом 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама прописано је да прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 76. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је чланом 77. ЗЈН одређен начин доказивања испуњености услова.

Чланом 107. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

По одредбама члана 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), након спроведене стручне оцене понуда, на основу извештаја комисије наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.

Како нису били испуњени услови из члана 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку **радова MBTS 2x1000kVA-Шећерана 2 са прикључком 10kV подземним** број ЈНОП 21/2019 ОРН 45315600 – Радови на нисконапонским инсталацијама, предложила је одговорном лицу наручиоца да за наведену набавку донесе одлуку о обустави поступка, јер Наручилац није добио ниједну прихватљиву понуду.

Наручиоц прихвата Извештај о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку у отвореном поступку, те на основу члана 109. Став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12,14/15 и 68/15) доноси одлуку као у диспозитиву.

Наручилац није одлучивао о трошковима припремања понуде јер разлози за обуставу поступка нису на страни наручиоца а понуђач исте није ни тражио.

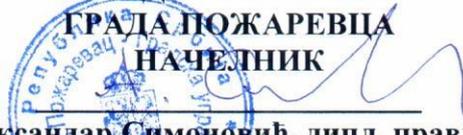
Предметни поступак се обуставља у фази после истека рока за подношење понуда, а пре доношења одлуке о додели уговора. Поступак се обуставља, јер Наручилац није добио ниједну прихватљиву понуду, услед чега нису испуњени услови прописани чланом 107. Став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки. Захтев за заштиту права мора да садржи све обавезне елементе из члана 151. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ


Јелена Глигоријевић, дипл. екон.

**НАРУЧИЛАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАДА ПОЖАРЕВЦА
НАЧЕЛНИК**


Александар Симоновић, дипл. правник

