

Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПОЖАРЕВЦА
-Комисија за јавну набавку у отвореном поступку-
Број: **404-440/18-015/3**
01.06.2018. године
П о ж а р е в а ц

**СВИМ ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА КОЈА СУ ПРЕУЗЕЛА
КОНКУРСНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ**

ПРЕДМЕТ: појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку број **ЈН ОП 32/2018**

Заинтересовано лице које је преузело конкурсну документацију за јавну набавку **ЈН ОП 32/2018 - Радови: Рехабилитација и асфалтирање путева на територији месних заједница које гравитирају производним погонима огранка ТЕ-КО Костолац**, доставило је наручиоцу писани захтев путем е-mail-а дана 30.05.2018. године у 09,08 часова, за појашњењем конкурсне документације, којим се траже одговори на следећа питања:

ПИТАЊА:

1. U delu konkursne dokumentacije koji se odnosi na dokazivanje tehničkog kapaciteta navedeno je da se tehnička opremljenost dokazuje za osnovna sredstva **u vlasništvu ponuđača**: Izvodom iz Popisne liste ponuđača sa stanjem na dan 31.12.2017.god. ili spiskom osnovnih sredstava, ili analitičkim karticama osnovnih sredstava, ugovorom o kupovini, računom i otpremnicom... i fotokopijama saobraćajnih dozvola i polisa osiguranja za motorna vozila, važećih na dan otvaranja.
Pitanje: Da li je prihvatljivo dokazivanje osnovnih sredstava u vlasništvu ponuđača fotokopijom izvoda iz Popisne liste sa stanjem na dan 31.12.2017.god. i fotokopijama saobraćajnih dozvola i polisa osiguranja za motorna vozila, a da ostali navedeni dokazi budu alternativni?
2. **U obrascima Meničnog ovlašćenja za ozbiljnost ponude (za sve partije)** u drugom stavu, ostavljena su prazna polja za upis zavodnog broja i datuma zavођења kod Dužnika i kod poverioca, **ali umesto da kao dokument čiji se zavodni brojevi traže bude naveden ugovor treba da bude navedena ponuda jer se sredstvo obezbeđenja daje u trenutku dostavljanja ponude, a ne u trenutku zaključenja ugovora.**
3. **U obrascima Meničnog ovlašćenja za otklanjanje grešaka u garantnom roku (za sve partije)** u petom stavu, naveden je rok važenja meničnog ovlašćenja od 30 dana duži od garantnog roka koji je određen za ispravan rad, a u Modelu ugovora čl.14 navedeno je da je rok važenja ovog meničnog ovlašćenja 5 dana duži od garantnog roka koji je određen za ispravan rad.
Osim toga, u odeljku 5.12 konkursne dokumentacije – Finansijsko obezbeđenje (svih partija) navedeno je da se na ime ispravljanja grešaka u garantnom roku daje menica u visini od 5% vrednosti ugovora bez PDV-a, u Obrascu br.7- Izjava o dostavljanju sredstava finansijskog obezbeđenja za dobro izvršenje posla navedeno je da se daje menica na 10% vrednosti ugovora, a za otklanjanje grešaka u garantnom roku na 5% vrednosti ugovora (bez opredeljenja da li je to iznos sa ili bez PDV-a). U Modelu ugovora čl. 14 navedeno je da se menica za otklanjanje nedostataka u garantnom roku daje na 10% vrednosti ugovora bez PDV a.
Pitanje: Molimo da i u obrascima i u odeljku koji se odnosi na finansijsko obezbeđenje br. 5.12. konkursne dokumentacije precizirate na isti način:

- 1) da li je menica za otklanjanje grešaka u garantnom roku na 5% vrednosti ugovora bez PDV-a ili na 10% vrednosti ugovora bez PDV-a?
 - 2) da li je rok važenja menice za otklanjanje grešaka u garantnom roku 5 dana duži od garantnog roka koji je određen za ispravan rad ili 30 dana duži od garantnog roka koji je određen za ispravan rad?
 - 3) Molimo da precizirate u Obrascu br. 7 Izjava o dostavljanju sredstava finansijskog obezbeđenja da se tražene menice za dobro izvršenje posla i otklanjanje nedostataka u garantnom roku daju bez PDV-a.
4. U delu konkursne dokumentacije 5.12. finansijsko obezbeđenje (za sve partije) koji se odnosi na Menicu za povraćaj avansnog plaćanja navedeno je da se uz ponudu obavezno dostavljanje pisma o nameri banke za dostavljanje bankarske garancije na iznos traženog avansa sa PDV-om. U čl. 4 Modela ugovora se navodi da se avans isplaćuje bez PDV-a. **Za radove koji su predmet JN br. JN OP 32/2018 obveznik plaćanja PDV-a je Naručilac, a ne Izvođač radova, shodno članu 10. stav 2. tačka 3. Zakona o porezu na dodatu vrednost. Izvođač radova je dužan da u obračunskim situacijama navede da PDV nije obračunat u skladu sa navedenim zakonskim članom, te mu Naručilac radova isplaćuje avans bez PDV-a, na osnovu ispostavljene avansne situacije na iznos traženog avansa bez PDV-a. Stoga je protivno navedenoj odredbi zakona tražiti da sredstvo obezbeđenja za povraćaj avansa bude sa PDV-om.**
Pitanje: Molimo Vas da razjasnite na osnovu kog zakonskog propisa tražite bankarsku garanciju za povraćaj avansa sa PDV-om?
5. U tački 5.9 konkursne dokumentacije (za sve partije) – Uslovi plaćanja, navedeno da je dozvoljeni avans do 20% , a ostatak iznosa se plaća po ispostavljenim privremenim situacijama i okončanoj situaciji u roku od 30 dana od dana prijema overene situacije. U Modelu ugovora u čl. 4 navedeno je da se avans plaća u roku od 15 dana od dana ispostavljanja avansne situacije.
U obrascu br. 11 – Obrazac ponude, tačka 3. Uslovi plaćanja, potrebno je ispraviti tekst tako da se može navesti u kom roku će se vršiti plaćanje i u ponuđenoj opciji a) sa avansom (u roku od 15 dana od ispostavljanja avansne situacije a ostatak u roku od 30 dana od ispostavljanja privremene odn. okončane situacije) i u ponuđenoj opciji b) bez avansa. (u roku od 30 dana od ispostavljanja privremene odn. okončane situacije).
6. U Obrascu 1a. tekst: "Obrazac kopirati u potrebnom broju primeraka za svakog člana grupe ponuđača" **treba da glasi: "Obrazac kopirati u potrebnom broju primeraka za svakog podizvođača",** pošto se isti odnosi na ispunjenost obaveznih uslova Podizvođača.
7. U obrascu br.14 Obrazac troškova pripreme ponude (za sve partije) u polju gde bi trebalo da stoji vrednost ukupnih troškova sa PDV-om upisan je iznos od 100%.
Pitanje: Zbog čega niste ovo polje ostavili prazno ako ponuđač treba da upiše iznos ukupnih troškova. Čak i ako se isti ne prikazuju sa PDV-om, nejasna je namera Naručioca.
8. Obrazac 15. – Izjava o nezavisnoj ponudi - treba da bude posebno dat obrazac za Podizvođača jer on ne daje izjavu u svojstvu Ponuđača kao što ga daju ponuđač kod samostalnog učešća i član Grupe ponuđača.
9. Obrazac 16. – Izjava o poštovanju obaveza - treba da bude posebno dat obrazac za Podizvođača jer on ne daje izjavu u svojstvu Ponuđača kao što ga daju ponuđač kod samostalnog učešća i član Grupe ponuđača.

10. Iz kog razloga se u **Obrascu br. 17 – Dokaz o posedovanju tehničkog kapaciteta**, traži spisak tehničke opremljenosti za Podizvođača kada Ponuđač ne može ovaj uslov da ispunjava preko podizvođača već samostalno ili zajednički, sa učesnikom u zajedničkoj ponudi?
Molimo Vas da ispravite tekst Obrasca br. 17

11. U tački 5.18. konkursne dokumentacije – **Rok za zaključenje ugovora - razlikuje se rok za donošenje odluke o dodeli ugovora naveden numerički i slovima u zagradi. Molimo da usaglasite rok.**

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15), наручилац доставља следеће одговоре:

ОДГОВОР:

1. У делу конкурсне документације који се односи на доказивање услова у погледу одговарајућег техничког капацитета јасно је одређено да се за основна средства која су у власништву понуђача доставља пописна листа са стањем на дан 31.12.2017. године. Остали докази су алтернативни јер је између понуђених опција стављен раставни везник „или“ чија је функција (за оне који познају граматику српског језика) искључни однос (друга реченица искључује прву или обрнуто, ако се не деси прва десиће се друга...).
2. У обрасцу меничног овлашћења за озбиљност понуде исправљена је ненамерна техничка грешка и као документ чији се заводни бројеви траже наведена је **понуђа**.
3. А) Меница као средство финансијског обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року даје се на износ од 10% од вредности уговора без ПДВ-а.
Б) Рок важења меничног овлашћења за отклањање грешака у гарантном року је 30 дана дужи од гарантног рока који је одређен за исправан рад
В) у Обрасцу бр. 7 - Изјава о достављању средстава финансијског обезбеђења прецизирано је да се тражене менице за добро, квалитетно и у року извршења посла и отклањање грешака у гарантном року дају на износ од 10% од вредности уговора без ПДВ-а.
4. Наручилац је обвезник плаћања пореза на додату вредност, тако да износ исплаћеног аванса за наручиоца није само вредност плаћена извођачу радова, већ и износ пореза на додату вредност који се плаћа држави. Према томе, аванс за наручиоца представља трошак који у себи садржи и плаћен ПДВ. Уколико би наручилац био доведен у ситуацију да активира тражено средство финансијског обезбеђења за повраћај авансног плаћања, менично овлашћење које у укупном износу не би садржало износ ПДВ-а могло би да се наплати само до износа аванса без ПДВ-а који је исплаћен извођачу радова. Наручилац би у том случају био оштећен за износ ПДВ-а плаћеног држави што би могло да се тумачи и као нерационално трошење буџетских средстава. У сваком случају, да није било несавесног поступања извођача не би било потребе за активирањем средстава финансијског обезбеђења. Поставља се питање ко би по мишљењу заинтересованог лица требало да плати разлику између износа плаћеног аванса са ПДВ-ом и без ПДВ-а?

Даље, чланом 13. став 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова (“Службени гласник РС“, бр. 86/15), дефинисано је да средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе, наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, односно уговора, **осим у случају обезбеђења за авансно плаћање.**

5. Услови плаћања који су наведени у обрасцу понуде односе се само на опредељивање избор понуђача да ли ће у конкретној јавној набавци захтевати исплату аванса или ће се плаћање вршити без претходне уплате аванса по испостављеним привременим и окончаној ситуацији. Начин плаћања је ближе регулисан чланом 4. Модела уговора, тако да је захтев заинтересованог лица за исправљањем текста Обрасца понуде беспредметан и неоснован.

6. У Обрасцу бр. 1а исправљена је „кардинална“ грешка у тексту: „**ОБРАЗАЦ КОПИРАТИ У ПОТРЕБНОМ БРОЈУ ПРИМЕРАКА ЗА СВАКОГ ЧЛАНА ГРУПЕ ПОНУЂАЧА**“ тако да исти сада гласи: „**ОБРАЗАЦ КОПИРАТИ У ПОТРЕБНОМ БРОЈУ ПРИМЕРАКА ЗА СВАКОГ ПОДИЗВОЂАЧА**“.

7. У Обрасцу бр. 14-Образац трошкова припреме понуде из поља у коме треба уписати укупан износ избрисан је текст „100%“. Понуђач је могао да упише износ укупних трошкова у истом пољу са леве **или** десне стране **или** испод текста “100%“. Намера наручиоца била је да се искаже процентуално учешће појединих елемената који чине трошкове припреме понуде.

8. Пажљивим читањем текста „Напомена“ у Обрасцу бр. 15- Изјава о независној понуди може се видети да је у последњој реченици јасно одређено: „*Образац копирати у потребном броју примерака за сваког члана групе понуђача и подизвођача*“.

9. Пажљивим читањем текста „Напомена“ у Обрасцу бр. 16 - Изјава о поштовању обавеза може се видети да је у последњој реченици јасно одређено: „*Образац копирати у потребном броју примерака за сваког члана групе понуђача и подизвођача*“.

10. Техничка грешка у Обрасцу бр. 17- Доказ о поседовању техничког капацитета је исправљена.

11. У тачки 5.18 усаглашен је оквирни рок у коме ће наручилац донети одлуку о додели уговора тако да исти износи нумерички и словима: 25 (двадесетпет) дана од дана отварања понуда.

Ово појашњење и измењену конкурсну документацију за свих седам партија у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама наручилац објављује на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници www.pozarevac.rs.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ