

**СВИМ ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА КОЈА СУ ПРЕУЗЕЛА КОНКУРСНУ
ДОКУМЕНТАЦИЈУ**

Предмет: појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку, бр. ЈН ОП 12/2020 (1.2.18 у Плану јавних набавки)

Заинтересовано лице које је преузело конкурсну документацију за јавну набавку **бр. ЈН ОП 12/2020 (1.2.18 у Плану јавних набавки) – Одржавање хоризонталне и вертикалне сигнализације, ОРН 50232200-услуге одржавања саобраћајне сигнализације**, доставило је наручиоцу дана 15.04.2020.године у 13,59 часова, писани захтев путем мејла за појашњењем конкурсне документације, којим се тражи одговор на следећа питања:

ПИТАЊЕ:

1. Наручилац је на захтев за појашњење заинтересованог лица, извршио измену конкурсне документације 09.04.2020. године и у делу додатних услова прописао:

„1.3) Понуђач мора да докаже да **саобраћајни знаци** наведени у техничкој спецификацији, а у складу са чланом 4. став 2. и 3. и чланом 13. став 6. и 7. Правилника о саобраћајној сигнализацији („Сл.гласник РС“, бр.85/17) испуњавају захтеве следећих стандарда:

СРПС У.С4.201, СРПС У.С4.202, СРПС У.С4.203, СРПС У.С4.204, СРПС 3.С2.300, СРПС 3.С2.301, СРПС 3.С2 .303, СРПС 3.С2 .304, СРПС 3.С2 .305, СРПС 3.С2 .306, СРПС 3.С2 .306/1, СРПС 3.С2 .307, СРПС 3.С2 .308, СРПС 3.С2 .309, СРПС 3.С2 .309/1, СРПС 3.С2 .313, СРПС 3.С2 .314, СРПС 3.С2 .315, СРПС 3.С2 .316, СРПС 3.С2 .317, СРПС 3.С2 .318, СРПС 3.С2 .319, СРПС 3.С2 .320, СРПС 3.С2 .321, СРПС 3.С2 .323, СРПС 3.С2 .341, СРПС 3.С2 .660

2.3) Докази које понуђач подноси уз понуду:

- ☐ Извештај акредитоване лабораторије о испитивању квалитета боје којом ће се вршити обележавање ознака на путу;
- ☐ Фотокопија Уговора са акредитованом лабораторијом за вршење услуга на контроли квалитета изведених радова на обележавању хоризонталне саобраћајне сигнализације“

Наручилац је наведени услов поставио тако да понуђачи који испуњавају одговарајуће европске стандарде, нису у стању да поднесу прихватљиву понуду, а увидом у члан чланом 4. став 2. и 3. и чланом 13. став 6. и 7. Правилника о саобраћајној сигнализацији („Сл.гласник РС“, бр.85/17), може се утврдити да не постоје захтеви наведених стандарда, већ да су исти постављени само како би се ограничила конкуренција. Очигледно је да је заинтересовано лице покушало да исте провуче као технички стандард, што никако није и не може бити случај.

Напомињено наручиоцу да је у поступку приступања Светској трговинској организацији (СТО) Србија обавезна да своје законодавство прилагоди споразуму СТО, односно да сва правила и процедуре који се примењују у Србији, а који могу имати утицаја на слободан проток робе, усагласи са правилима СТО. Такав је случај и са Споразумом СТО о техничким препрекама трговини (ТБТ), који, између осталог, утврђује правила и принципе у области примене техничких прописа других држава, као и важења иностраних исправа и знакова усаглашености, ова област уређена је Уредбом о начину признавања иностраних исправа и знакова усаглашености ("Службени гласник РС", бр. 98/09 и 110/16). Докази о наведеном јавно су доступни на сајту Министарства привреде.

<https://tehnis.privreda.gov.rs/infrastruktura-kvaliteta/Ocenjivanje-usaglasenosti/Priznavanje-inostranih-isprava.html>

Очигледно је да је заинтересовано лице постављањем оваквих сугестивних питања, која се односе на примену искључиво српских стандарда, покушало да искључи све друге понуђаче и створи предност искључиво и само за себе, што је у супротности са начелом обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача, као и начелом обезбеђења економичности и ефикасности јавне набавке.

Као понуђачи смо поднели захтев за признавање иностраних исправа о усаглашености које издају иностранна тела за оцењивање усаглашености и знакова усаглашености издатих у иностранству и од надлежном Министарству привреде и добили одговор, да је захтев прослеђен ресорном Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, које је надлежно за област саобраћајне сигнализације.

Као доказ за наведену тврдњу прилажемо одговор надлежног ресорног министарства-Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 011-00-00312/2019-07 од 10.07.2019. године, где се Министарство изјаснило да се морају признати иностране исправе о усаглашености које издају иностранна тела за оцењивање усаглашености и знакова усаглашености издатих у иностранству за област саобраћајне сигнализације, уколико исти испуњавају захтеве стандарда СРПС ЕН 12899. У наведеном мишљењу може се такође, пронаћи и податак да не постоје захтеви наведених стандарда, на које се позива заинтересовано лице у питању од 09.04.2020. године, већ су битни само захтеви стандарда СРПС ЕН 12899. Ово је зато што се сви стандарди односе на техничке услове утврђене стандардом ЕН 12899-1, те наводе методе испитивања, перформансе и све остало према стандарду ЕН 12899-1. Тако да све упућује на стандард ЕН 12899-1.

Доказ: Мишљење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре

Молимо Наручиоца да овај услов избрише из конкурсне документације, јер очигледно да није у складу са начелом једнакости понуђача и обезбеђивања конкуренције?

У вези са наведеним, а у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) обавештавамо заинтересовано лице следеће:

ОДГОВОР:

1. Нетачни су наводи заинтересованог лица који се односе на захтеве наручиоца из конкурсне документације у погледу доказа које понуђачи подносе уз понуду. Наиме, наручилац је у погледу услова пословног капацитета-да **саобраћајни знаци** наведени у техничкој спецификацији, а у складу са чланом 4. став 2. и 3. и чланом 13. став 6. и 7.

Правилника о саобраћајној сигнализацији испуњавају одређене стандарде, као доказе које понуђачи подnose уз понуду захтевао следеће:

1.3) Докази које понуђач подноси уз понуду:

- Извештај/Сертификат о контролисању издат од стране Акредитованог контролног тела у складу са СРПС ИСО 17020:2012, којим се доказује да саобраћајни знаци испуњавају услове из члана 4. став 2. и 3. и члана 13. став 6. и 7. Правилника о саобраћајној сигнализацији („Сл.гласник РС“, бр.85/17), као и захтеве прописане траженим стандардима.

Уместо горе наведеног, заинтересовано лице је у захтеву за појашњењем конкурсне документације, вероватно грешком, навело доказе који се односе на хоризонталну сигнализацију.

2. Наводи заинтересованог лица да су захтеви наручиоца из конкурсне документације у супротности са начелом обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача, као и начелом обезбеђења економичности и ефикасности јавне набавке, те да понуђачи који испуњавају одговарајуће европске стандарде, нису у стању да поднесу прихватљиву понуду, неосновани су из следећих разлога:

Наручилац је све захтеве који се односе на саобраћајне знаке формулисао у свему у складу са важећим Правилником о саобраћајној сигнализацији („Сл.гласник РС“, бр.85/17) и Законом о безбедности саобраћаја. Дакле, сви захтеви у конкурсној документацији имају основ искључиво у важећим позитивним прописима, пре свега у наведеном Правилнику о саобраћајној сигнализацији.

Тако, самим Правилником о саобраћајној сигнализацији, у члану 16., дефинисано је које карактеристике саобраћајни знак према стандарду SRPS EN 12899, **најмање** испуњава. Дакле, стандардом SRPS EN 12899, нису обухваћени сви аспекти и карактеристике које саобраћајни знак мора да испуњава, већ се наведени стандард односи на визуелне карактеристике (коефицијент ретрорефлексије, хроматске координате) и на механичке карактеристике саобраћајног знака (заједно са стубом).

Са друге стране, Правилником о саобраћајној сигнализацији дефинисане су и друге карактеристике саобраћајног знака, као што су графички изглед, натписи, димензије и класе материјала, а који морају бити у складу са одговарајућим SRPS стандардима. Управо је све наведене карактеристике наручилац и формулисао као додатни услов пословног капацитета под тачком 1.3) конкурсне документације, и у складу са тим и прецизирао одговарајуће СРПС стандарде на које указује Правилник, а чије захтеве саобраћајни знак мора да испуњава.

Са тим у вези је и мишљење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 011-00-00718/2019-12 од 24.12.2019. године, у коме се наводи да саобраћајни знакови треба да испуне све важеће СРПС стандарде који регулишу саобраћајну сигнализацију, уколико нису у супротности са Правилником о саобраћајној сигнализацији. Како се наведени СРПС стандарди из конкурсне документације односе на карактеристике саобраћајног знака (графички изглед, натписи, димензије и класе материјала), а на које чак и Правилник у члану 4. и члану 13. упућује, те како се налазе на листи важећих стандарда које доноси и објављује Институт за стандардизацију Србије, и обзиром да ни у једном сегменту нису у супротности са важећим Правилником о саобраћајној сигнализацији, произилази закључак да је захтев наручиоца у потпуности основан и да се у свему заснива на позитивним прописима.

Остаје нејасно како је поступањем на овај, законом прописан начин, наручилац ограничио конкуренцију.

На основу наведеног, неоснована је тврдња заинтересованог лица, а у вези са признавањем иностране исправе о усаглашености, да су „битни само захтеви стандарда СРПС ЕН 12899“, као и да се „сви стандарди односе на техничке услове утврђене стандардом ЕН 12899-1“.

То се једноставно може проверити упоређивањем „апстракт“ свих наведених стандарда са стандардом СРПС ЕН 12899, из чега се јасно види да су у питању различити захтеви које треба да испуни саобраћајни знак, као и да нису сви захтеви обухваћени само стандардом СРПС ЕН 12899.

Обзиром на све наведено, наручилац сматра да захтевима из конкурсне документације није ограничио конкуренцију нити да је онемогућио одређене понуђаче да поднесу прихватљиву понуду, јер су сви захтеви дефинисани у складу са важећим позитивним прописима који регулишу предметну област.

Наручилац из тог разлога остаје при свим захтевима из измењене конкурсне документације 4.

Ово појашњење у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, бр.124/12,14/15, 68/15) наручилац објављује на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници www.pozarevac.rs.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ