

Наручилац је, дана 12. и 13.06.2017. године, од потенцијалних понуђача примио питања везана за појашњење конкурсне документације у јавној набавци ЈН ОП 1.3.80/2017 Замена застареле расвете у Хали спортова у Пожаревцу, ОРН 445311100 – радови на постављању електричних инсталација, те наручилац, у законом предвиђеном року и у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) доставља следеће

## ОДГОВОРЕ

### ПИТАЊЕ 1.

"На страни 32/64 у обрасцу Понуда са спецификацијом радова, под тачком 2, захтевате испоруку и монтажу 54 светиљке Типа 1 (рефлектора) и под тачком 5 подешавање истог броја рефлектора. Истовремено, на страни 33/64 у делу Обавезне техничке спецификације, у делу који се односи на опис светиљке Тип 1 под тачком њ), кажете "распоред светиљки је у 4 реда по 12 рефлектора", што је укупно 48 рефлектора!

Молим вас да тачно дефинишете колики број рефлектора се тражи, како ће они бити распоређени и да, у складу са тим, измените конкурсну документацију."

### ОДГОВОР 1.

"На страни 32 конкурсне документације у „ОБРАЗАЦ бр. 3/1.“ је недвосмислено дефинисана спецификација радова са тачним количинама по позицијама које се односе на демонтажне радове, а затим на монтажне радове. Самим тим понуђачима је дефинисан број светиљки „Тип1“ које је потребно монтирати, а то је 54 комада.

Образложење дефинисаног броја од 48 комада рефлектора „Тип1“ у прорачуну: Овај број представља рефлекторе које треба монтирати изнад терена, док разлику од 6 комада је потребно монтирати изнад трибина на постојећим позицијама напајања. **Фотометријски прорачун за терен ради се са 48 светиљке**

### ПИТАЊЕ 2.

"На страни 32/64 у обрасцу Понуда са спецификацијом радова, под тачком 4 дефинишете да је ТИП3 светиљке идентичан ТИП2, а на следећој страни у опису истих светиљки тражите да оне буду "вододихтоване". Обзиром да се 39 светиљки из тачке 4 налазе у предворју хале како је наведено на страни 33/64 у делу Опис постојећег стања и предмета реконструкције, предлажемо вам да за светиљку ТИП3 изаберете неку примеренију ЛЕД светиљку, јер нема потребе за "вододихтованом" светиљком, чиме бисте са мањом снагом добили бољи осветљај и добили бољи естетски ефекат.

Предлажемо да размислите о нашем предлогу и у складу са тим, измените конкурсну документацију."

## **ОДГОВОР 2.**

По угледу на постојеће стање Наручилац је желео унификацију типова светилки у малој сали и предворју. Вододихтованост светилке не мора да утиче на њену ефикасност, о томе смо водили рачуна те је на страни 34 у „ОБАВЕЗНИ ОПШТИ ЗАЈЕДНИЧКИ УСЛОВИ“ прописана минимална пропусност  $LOR \geq 0.9$ . Такође се водило рачуна и о ефекту ублажавања интензитета LED диода и дифузности, те је тражено да дифузор буде матиран.

## **ПИТАЊЕ 3.**

"На страни 33/64 у делу Обавезне техничке спецификације, у делу који се односи на опис светилке Тип 1, кажете да светилка треба да испуњава фотометријске услове у складу са стандардом СРПС ЕН 12193 за класу II за стандардни рукометни терен у затвореном.

Сматрамо да није примерено за спортску халу, у граду као што је Пожаревац, да има осветљење класе II, нарочито са толиким бројем рефлектора и те снаге. Сем тога одговорном лицу Наручиоца се може поставити питање у чијем је интересу дозволио тако нешто?

Предлажемо да захтевате класу I са истим бројем рефлектора и да, у складу са тим, измените конкурсну документацију."

## **ОДГОВОР 3**

Оно што је била намера Наручиоца расписивањем ове јавне набавке јесте да постигне значајне уштеде у погледу електричне енергије и тиме кроз уштеду исплаћује инвестицију. Друга намера је била да се ниво осветљаја у хали постави на ниво осветљаја који је усклађен са садашњим потребама, а опет значајно већи од постојећег. У будућим плановима Наручиоца, када се за то стекну потребни услови, је и увођење осветљења које ће испуњавати поменути ниво I, у виду посебне јавне набавке која ће подразумевати увођење нових линија напајања ради раздвајања струјних кругова, тј. да би се овај ниво палио по потреби за важнија спортска међународна дешавања. Спортска хала у Пожаревцу тренутно не задовољава услове за одржавање међународних спортских такмичења.

## **ПИТАЊЕ 4.**

"На страни 33/64 у делу Обавезне техничке спецификације, у делу који се односи на опис светилке Тип 1, под тачком б) дефинишете факторе рефлексије зидови 50%, плафон 70%, под 25%. Обзиром да се у истом одељку позивате на стандард СРПС ЕН 12193, који каже да се прорачуни, у случају спортског осветљења, раде само уз директан утицај светилки без утицаја рефлексије, сами себе демантујете или излазите у сусрет

неком произвођачу чије светиљке не могу да задовоље тражене захтеве без додатног утицаја рефлесије, чиме одговорно лице Наручиоца, такође, доводите у незгодну ситуацију.

Захтевамо да измените конкурсну документацију и из прорачуна избаците утицај рефлесије."

#### **ОДГОВОР 4.**

Намера Наручиоца није била ни у ком случају да фаворизије било ког понуђача и прописивање фактора рефлесије ни на који начин не дискриминише понуђаче нити им отежава давање исправне понуде. И поред позивања на стандард СРПС ЕН 12193 где се омогућава искључивање фактора рефлесије, али не и забрањује, Наручилац задржава право прописивања и прецизно их дефинише како би сви имали једнака права и доставили прорачуне са недвосмисленим улазним подацима.

#### **ПИТАЊЕ 5.**

"На страни 35/64 захтевате да Понуђач целокупну техничку документацију достави преведену на српски језик и оверену од стране судског тумача. Сматрамо да тиме доводите Понуђаче у неравноправан положај и стварате им додатне трошкове што није у складу са ЗЈН, имајући у виду да Закон предвиђа да техничка документација не мора да се преводи јер је разумљива на свим језицима (ЗЈН члан 18. став 1. и 3.).

Захтевамо да измените конкурсну документацију и избаците захтев за превод техничке спецификације светиљки или бар део који се односи на то да превод мора бити оверен од стране овлашћеног судског тумача."

#### **ОДГОВОР 5.**

Наручилац остаје при захтеву за превод на српски језик у складу са својим потребама. По ЗЈН управо у члану 18 Наручиоцу се не одузима право да тражи преводе уколико има потребе за тиме, ово се јасно види у ставу 3 на који се заинтересовани понуђач позива. Техничка документација је битан део понуде и у процесу одлучивања би могао бити кључан, те је неопходно доставити преводе на српском језику преведене од стране судског тумача уколико су на страном језику.

#### **ПИТАЊЕ 6.**

"У документацији за понуду тражи се укупно 54 рефлектора Тип 1. Интересује ме да ли је прорачун осветљења хале потребно извршити према на основу распореда рефлектора, 4 реда по 12 рефлектора, или је потребно узети комплетну количину од 54 рефлектора."

**ОДГОВОР 6.**

Одговор је идентичан као на питање бр. 1., тј. фотометријски прорачун за терен ради се са 48 светиљке .

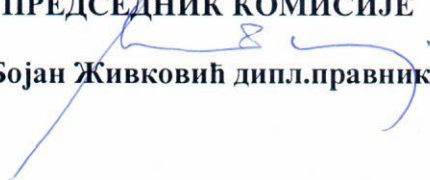
**ПИТАЊЕ 7.**

"Да ли носач мора бити искључиво од прохром-а или може бити од црног гвожђа у потцинкованој варијанти што се такође сматра нерђајућим материјалом?"

**ОДГОВОР 7.**

Носач треба бити искључиво од прохрома, како је и тражено.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

  
**Бојан Живковић дипл.правник**